

پیادگیری واژه نامه برای آشکارسازی محل پلاک خودرو

وَحِيدُ الْقَاسِمِيٌّ^١ سَعِيدُهُ فَرْدُوسِيٌّ^٢

۱- استادیار- دانشکده مهندسی برق و رباتیک- دانشگاه صنعتی شاهرود- شاهرود- ایران

vabolghasemi@shahroodut.ac.ir

۲- استادیار- دانشکده مهندسی برق و رباتیک- دانشگاه صنعتی شاهرود- شاهرود- ایران

sferdowsi@shahroodut.ac.ir

چکیده: شناسایی پلاک خودرو در تصاویر همواره یکی از چالش‌های بزرگ در زمینه کنترل ترافیک و جرائم رانندگی می‌باشد. در این مقاله مساله آشکارسازی محل پلاک خودرو در تصاویر گرفته شده از خودروها در شرایط واقعی مورد مطالعه قرار می‌گیرد. کیفیت پایین تصویر، فاصله زیاد بین دوربین و خودرو و شرایط نامساعد جوی از جمله حالاتی است که در تصاویر پایگاه داده مورد آنالیز قرار می‌گیرد. روش پیشنهادی در این مقاله بر اساس یادگیری واژه نامه‌های جداساز برای طبقه‌بندی محل پلاک از سایر نواحی تصویر عمل می‌کند. در این روش، دو واژه‌نامه مربوط به پلاک و غیرپلاک، با استفاده از تصاویر آموزشی ساخته شده و سپس در مرحله آزمایش برای آشکارسازی محل پلاک مورد استفاده قرار می‌گیرد. این مرحله از الگوریتم پس از اجرای اعمال پیش‌بردازشی جهت ارتقاء کیفیت تصویر صورت می‌گیرد. استفاده از روش‌های مبتنی بر نمایش تنک در روش پیشنهادی باعث افزایش صحت الگوریتم و بهبود نتایج قابلی ارائه شده در این زمینه می‌باشد.

كلمات کلیدی: آشکارسازی پلاک خودرو، طبقه‌بندی، نمایش تنک، پادگیری واژه‌نامه، ریخت‌شناسی.

تاریخ ارسال مقاله: ۱۳۹۵/۰۳/۲۶

تاریخ پذیرش مشروط مقاله: ۱۳۹۵/۰۸/۱۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۰۹/۲۱

نام نویسنده‌ی مسئول: دکتر وحید ابوالقاسمی

دانشگاه صنعتی شهرورد - دانشکده‌ی برق - دانشگاه نوین - فناوریهای نوین - پردیس مهندسی و فناوریهای نوین - بلوار دانشگاه - شاهرود - ایران - **نویسنده‌ی مسئول:**

۱- مقدمه

یکی دیگر از روش‌های مرسوم به دلیل قابلیت تشخیص مرزهای افقی و عمودی محل پلاک در این زمینه استفاده شده است [۷]. به دلیل قوی بودن لبه‌های عمودی در اکثر کاراکترها از جمله کاراکترهای فارسی، ترکیبی از این لبه‌ها و عملگرهای ریخت شناسی سطح خاکستری برای آشکارسازی محل پلاک در [۸] استفاده شده است. نویسنده‌های [۹] خطوط موجود در نگاشت لبه را پیدا کرده و پس از اعمال یک فرایند وزن دهنی، نگاشت چگالی لبه‌ها را محاسبه می‌کنند تا نواحی کاندیدای پلاک را بابند. اگرچه روش‌های مبتنی بر لبه در اکثر موارد بسیار قابل اعتماد می‌باشند، اما وجود اشیاء با محتوای بافت شلغ و شبیه با پلاک خودرو ممکن است الگوریتم را به خطاب ببرد.

روش‌های مبتنی بر اطلاعات رنگ [۱۰] نیز در کاربردهای مختلف از جمله آشکارسازی محل پلاک خودرو در کشورهای مختلف توجه به اینکه رنگهای موجود در پلاک خودرو در کشورهای مختلف متفاوت است، روشهای ارائه شده نیز متفاوت می‌باشد [۱۱، ۱۲]. برای مثال، نویسنده‌گان [۱۳، ۱۴] از یک تصویر آزمون برای مقایسه هر تصویر ورودی با طبقه بند مبتنی بر مدل رنگ پیشنهادی استفاده می‌کنند. سپس یکی از نواحی کاندیدای خروجی طبقه بند بعد از اعمال یک سری عملیات پس‌پردازش به عنوان محل نهایی پلاک انتخاب می‌شود. در تحقیقاتی دیگر، محدوده رنگی از روی تابع نگاشت تعیین و سپس نواحی محتمل پلاک علامت‌گذاری می‌شوند [۱۵، ۱۶]. در [۱۷] ترتیب مشخصی از رنگ پلاک خودرو و رنگ کاراکترها برای تولید تصویر لبه استفاده می‌شود. سپس همسایگی پیکسلهایی که در محدوده مشخصی از رنگ پلاک قرار دارند بررسی و برخی از آنها به عنوان نواحی محتمل محل پلاک انتخاب می‌شوند. استفاده از یک تابع مشخصه برای تعیین رنگ هر پیکسل از تصویر در [۱۸] مورد توجه قرار گرفته است. ترتیبی از عملیات ریخت شناسی برای ادغام کردن پیکسلهایی که رنگی مشابه رنگ محل پلاک دارند اعمال می‌شود. سپس با بهره گیری از داشتن قبلي در مورود محل نواحی کاندیدا، پلاک خودرو تشخیص داده می‌شود. در [۱۹، ۲۰] از الگوریتم شیفت میانگین برای تقطیع تصاویر رنگی به نواحی کاندیدا استفاده شده که به صورت تدریجی نواحی غیر محتمل پلاک خودرو از بین آنها حذف می‌شوند. ترکیبی از ویژگیهای همچون شکل مستطیلی، نسبت ابعاد و چگالی لبه‌ها برای تعیین محل نهایی پلاک مورد استفاده قرار می‌گیرد. استفاده از روشی مبتنی بر منطق فازی در بازناسایی رنگهای موجود در پلاک به منظور کاهش اثر تغییرات روشنایی در [۲۱] گزارش شده است. یکی از مهمترین مزایای استفاده از اطلاعات رنگ، قابلیت شناسایی پلاکهای مورب و تغییر شکل یافته است. با این حال، حساسیت نسبت به تغییرات شدت روشنایی یکی از معایب کار با رنگ بوده و منجر به نتایج نارdest می‌شود. بهترین شیوه استفاده از اطلاعات رنگ، ترکیب آن با سایر روش‌های موجود برای افزایش کارایی الگوریتم می‌باشد.

برای سالهای متتمدی از نیروی انسانی برای مشاهده و ثبت جرائم راهنمایی و رانندگی استفاده می‌شد. با ورود تکنولوژیهای جدید تصویربرداری و همچنین ارائه روش‌های متعدد در حوزه پردازش تصویر، بینایی کامپیوتر و هوش مصنوعی، گرایش به سمت روش‌های تشخیص جرائم از طریق شناسایی خودکار پلاک وسیله نقلیه افزایش یافت. به طوری که امروزه تقریباً در بیشتر کشورهای دنیا در بسیاری از بزرگراهها و جاده‌ها از دوربینهای تصویر برداری استفاده می‌شود که تخلفات جاده‌ای را ثبت می‌نمایند. با این وجود، همچنان تحقیقات در زمینه افزایش صحت و کارایی این سیستمهای در جریان است [۲، ۱]. یک سیستم شناسایی پلاک خودرو از سه قسمت اصلی تشکیل شده است: آشکارسازی محل پلاک^۱، جداسازی کاراکترها^۲ و بازناسایی کاراکترها^۳. قسمت اول، یعنی آشکارسازی محل پلاک همواره به عنوان یکی از دشوارترین بخش‌های چنین سیستمی نام برده می‌شود [۲]. دلیل این ادعا غیر قابل پیش‌بینی بودن شرایط تصویر برداری می‌باشد. مواردی از قبیل وضعیت آب و هوایی، میزان روشنایی محیط، زاویه و فاصله خودرو از دوربین و غیره، از جمله شرایط تعیین کننده در کیفیت تصویر اخذ شده می‌باشند. این دلایل منجر به مطالعات متعددی برای حداقل کردن خطای تشخیص پلاک در شرایط مختلف شده است.

استفاده از سیستمهای تشخیص خودکار پلاک خودرو علاوه بر ثبت جرائم رانندگی، در زمینه‌های متعدد دیگری نیز کاربرد دارد. کنترل تردد در ورودی و خروجی پارکینگهای شرکتها، موسسات و حتی منازل شخصی، اخذ عوارضی در ورودی بزرگراهها و اعمال محدودیتهای ترافیکی و ثبت آمار رفت و آمد خودروها از جمله کاربردهای دیگر چنین سیستمی است. موفقیت در همه این کاربردها نیازمند سخت افزار و نرم افزار مطمئن با ارائه صحت بالا در شرایط سخت تصویربرداری می‌باشد.

بسیاری از روش‌های آشکارسازی محل پلاک پیشنهاد شده از سالهای قبل تاکنون از آشکارسازی لبه برای این منظور استفاده می‌کنند. دلیل استفاده از این ویژگی، بالا بودن تباين^۴ شدت روشنایی در محل پلاک بین کاراکترها و پس‌زمینه می‌باشد. عملگر سوبل^۵ یکی از روش‌های کلاسیک استفاده شده در این زمینه می‌باشد [۲]. از آنجا که پلاک خودرو به شکل مستطیل با نسبت ابعاد مشخص می‌باشد، جستجوی همه اشکال مشابه در تصویر میتواند فضای قابل توجهی از جستجو در تصویر را کاهش دهد. در [۴] روشی ترکیبی با استفاده از اطلاعات آماری لبه و ریخت شناسی ارائه می‌شود تا محل پلاک خودروهایی که در بزرگراهها تردد می‌کنند مشخص شود. همچنین در تحقیقاتی دیگر، از شدید بودن تغییرات میزان روشنایی در محل پلاک نسبت به جاهای دیگر، لبه‌های موجود و عملگرهای ریخت شناسی برای آشکارسازی دقیق‌تر محل پلاک استفاده می‌شود [۵-۶]. تبدیل هاف^۷ به عنوان



واژه‌نامه برای آشکارسازی محل پلاک استفاده می‌کنیم. ابتدا برای مجموعه تصاویر آموزشی "پلاک" و "غیر پلاک" دو واژه‌نامه جدگانه ساخته می‌شود. سپس تصویر ورودی آموزشی با استفاده از این واژه‌نامه ها به نواحی پلاک و غیرپلاک تقسیم می‌شود. اگرچه یادگیری واژه‌نامه در زمینه‌های متعدد استفاده شده اند ولی در این مقاله نشان خواهیم داد که برای آشکارسازی محل پلاک نیز می‌توان از این روش استفاده کرد. در روش پیشنهادی ابتدا تصویر ورودی توسط روشهای پیشین پیش پردازش شده تاوضوح محل احتمالی پلاک افزایش یابد.

سپس با اعمال یادگیری واژه‌نامه محل پلاک مشخص می‌شود. در بخش بعد، الگوریتم یادگیری واژه‌نامه تصویف می‌شود. سپس در بخش ۳، مراحل روش پیشنهادی برای آشکارسازی محل پلاک با جزئیات مورد بررسی قرار می‌گیرد. بخش ۴ مربوط به ارائه نتایج بوده و در بخش ۵ نتیجه گیری ارائه می‌شود.

۲- یادگیری واژه‌نامه

اولین قدم در بدست آوردن واژه‌نامه مطلوب، آمده‌سازی داده‌های آموزشی است. فرض کنید تعداد کافی تصاویر پلاک خودرو و تصاویر غیر پلاک جمع‌آوری شده است. تعدادی از این نمونه تصاویر در شکل ۱ نشان داده شده‌اند. با توجه به اینکه ابعاد واژه‌نامه نمی‌تواند بسیار بزرگ باشد، این تصاویر مستقیماً قابل استفاده در الگوریتم نیستند. در عوض، قطعات کوچکی از تصویر (مثلث با ابعاد 10×10) را جدا کرده و پس از تبدیل آنها به بردار، به عنوان ورودی استفاده می‌کنیم. فرض کنید این بردارها را با \mathbf{y}_i نمایش دهیم که پس از در کنار هم قرار گرفتن \mathbf{N} بردار آموزشی، ماتریس \mathbf{Y} تشکیل می‌شود. حال الگوریتم یادگیری واژه‌نامه باقیستی قادر به تجزیه \mathbf{Y} به صورت ترکیب خطی زیر باشد:

$$\mathbf{Y} = \mathbf{DX} + \mathbf{E} \quad (1)$$

در رابطه (۱)، واژه نامه $\{\mathbf{d}_k\}_{k=1}^K \in \mathbb{R}^{n \times K}$ دارد. \mathbf{D} اتم با طول n می‌باشد. ماتریس $\{\mathbf{x}_i\}_{i=1}^N = \mathbf{X}$ ضرایب تنک نامیده می‌شود و \mathbf{E} خطای تخمین واژه‌نامه است. الگوریتم یادگیری واژه‌نامه باقیستی قادر به حل مساله زیر باشد [۳۸]:

$$\min_{\mathbf{D}, \mathbf{X}} \|\mathbf{Y} - \mathbf{DX}\|_F^2 \quad \text{s. t. } \|\mathbf{x}_i\|_0 \leq \tau \quad \forall i \in [1 \dots N]. \quad (2)$$

در رابطه فوق \mathbf{x}_i بیانگر ستون i -ام، \mathbf{x}_{ij} نماینده j -امین سطر و \mathbf{x}_{ij} نشان دهنده j -امین درایه از ماتریس \mathbf{X} می‌باشد. همچنین $\|\cdot\|_F^2$ $\text{Tr}(\mathbf{X}^T \mathbf{X})$ می‌باشد که (\cdot) بیانگر ردیاب T و (\cdot) ترانهاده یک ماتریس نامیده می‌شود. علامت $\|\cdot\|_0$ که نرم-صفر 1 نام دارد، تعداد عناصر غیر صفر را شمرده و بنابراین میزان تنک بودن سیگال را مشخص می‌کند. به علاوه، \mathbf{x} بیشترین تعداد عناصر غیر صفر مجاز \mathbf{x}_i است که باقیستی شرط مقابل را ارضاء کند: $K < \tau$. در رابطه (۱)،

دسته دیگری از روشهای موجود در این زمینه از اطلاعات بافت برای آشکارسازی پلاک استفاده می‌کنند. به عنوان مثال در [۲۲] از شبکه عصبی به همراه توصیفگر کواریانس استفاده می‌شود. مهدوی نسب و همکاران [۲۳] از لبه یابی با کمک شبکه عصبی هاپفیلد برای آشکارسازی محل پلاک خودرو استفاده می‌کنند. در روشی دیگر، نگاشت روشنایی خاصی برای جداسازی کاراکترها روی پلاک خودرو پیشنهاد می‌شود. سپس با کمک یک پنجره لغزان ویژگیهای از کاراکترهای جدا شده استخراج و نهایتاً محل پلاک تشخیص داده می‌شود [۲۴]. استفاده از ماشین بردار پشتیبان 7 نیز یکی دیگر از روشهای طبقه‌بندی مرسوم در این زمینه است [۲۵]. آدابوست و یا ویژگیهای شبیه هار نیز از دیگر ابزارهای استفاده شده برای آشکارسازی محل پلاک می‌باشد [۲۶]. ترکیب آدابوست و ویژگیهای هار، طبقه‌بندهای ابشاری تولید می‌کند که برای استخراج محل پلاک مناسب هستند. در [۲۷] از همچوشی چند مرحله ای اطلاعات موجود در تصویر استفاده شده تا میزان خطای آشکارساز آدابوست کاهش یابد. سپس اطلاعات رنگ بررسی و نهایتاً آشکارساز ماشین بردار پشتیبان برای تشخیص محل پلاک بکار گرفته شده است.

سایر روشهای موجود عمدهاً ترکیبی از روشهای بیان شده و یا با استفاده از سایر تکنیکهای موجود در پردازش تصویر برای آشکارسازی دقیق‌تر محل پلاک می‌باشند. به عنوان مثال در [۲۸] ترکیبی از نواحی اکسترمال پایدار بیشینه 8 و طبقه‌بندی بر اساس سیفت (SIFT) برای آشکارسازی محل پلاک استفاده می‌شود. همچنین در [۲۹] از مدلی با نام BoW که بر مبنای ویژگیهای محلی ثابت کار می‌کند برای آشکارسازی محل پلاک استفاده می‌کند. این مقاله از یک نوع طبقه‌بند مبتنی بر کلمات دیداری 9 بهره می‌برد. بهارلو و همکاران [۳۰] روشی بر اساس آستانه‌گذاری پویا برای غلبه بر شرایط نوری نامناسب در تصاویر خودرو ارائه دادند. روشی دو مرحله‌ای براساس ویژگی نواحی به هم متصل 10 در [۳۱] برای آشکارسازی محل پلاک ارائه شده است. این روش، به تفسیر اطلاعات شکل و موقعیت مکانی نواحی مختلف در تصویر کمک می‌کند.

یکی از روشهایی که در سالهای اخیر برای استخراج ویژگی، طبقه‌بندی و فشرده ساری مورد استفاده قرار گرفته است یادگیری واژه نامه 11 نام دارد [۳۲]. این روش نوشهای عملکرد قابل قبولی را در کاربردهای مختلف از خود نشان داده است [۳۳-۳۶]. در یادگیری واژه نامه، از داده‌های آموزشی برای بدست آوردن ویژگیهایی استفاده می‌شود که نهایتاً از آنها می‌توان برای طبقه‌بندی داده‌های آزمایشی استفاده کرد. در [۳۷] از نمایش تنک برای بازنگشتنی کاراکترها در تصاویر پلاک تار استفاده شده است. در این مقاله برای هر کاراکتر یک واژه‌نامه از پیش تعیین شده در نظر گرفته می‌شود تا عملیات دکانولوشن کور و سپس بازنگشتنی ارقام صورت گیرد. با این حال، تحقیقاتی در این زمینه با استفاده از یادگیری واژه‌نامه برای آشکارسازی محل پلاک گزارش نشده است. در این مقاله ما از یادگیری





برای حداقل کردن رابطه فوق، ابتدا $\tilde{E}_I = U\Lambda V^T$ به صورت مقابل تجزیه می شود: $\tilde{E}_I = U\Lambda V^T$. سپس بهمنظور بهروز رسانی ستون ۱-ام واژه‌نامه، قرار می‌دهیم $u_1 = u_1$ ، $d_1 = d_1$ ، که u_1 اولین ستون U است. همچنین، بردار سط्रی \tilde{x}^1 با $v_1 \lambda_{11}$ جایگزین می‌شود، که v_1 اولین ستون V و λ_{11} اولین درایه از ماتریس قطری Λ می‌باشد. بارزترین مزایای این روش این است که اوّل ستون های D نرمالیزه می‌مانند و ثانیاً تعداد عناصر غیر صفر X یا بدون تغییر می‌ماند و یا کمتر می‌شود.

مراحل عنوان شده در بالا هم ستون‌های واژه نامه و هم عناصر غیر صفر X را بهروز می‌کند که پس از تکرار در چندین مرحله نهایتاً منجر به حداقل‌سازی رابطه (۲) می‌شود. مراحل مختلف الگوریتم SVD در [۳۲] قابل مشاهده است.

۳- روش پیشنهادی

در این بخش از مقاله، روش پیشنهادی و چگونگی استفاده از یادگیری واژه‌نامه برای آشکارسازی محل پلاک را شرح خواهیم داد. به منظور ساخت واژه‌نامه مناسب لازم است ابتدا تعدادی تصاویر "پلاک" و "غیرپلاک" به صورت دستی جدا شده و برای هر کدام از این مجموعه‌ها یک واژه‌نامه مجزا (D_p برای پلاک و D_{np} برای غیرپلاک) آموزش داده شود. تعدادی از تصاویر این دو مجموعه در شکل ۱ نشان داده شده است. بیان این نکته ضروری است که تصاویر ابتدا به صورت بلوکهایی همپوشان از تصاویر جدا شده، سپس به بردار تبدیل شده و نهایتاً در ستونهای ماتریس Y جای می‌گیرند. بعد از این مرحله، الگوریتم K-SVD روی آنها اعمال می‌شود تا واژه نامه مربوطه ساخته شود.



شکل(۱): تعدادی تصاویر پلاک و غیر پلاک

در مرحله آزمایش، یعنی آشکارسازی محل پلاک از روی تصویر ورودی، ابتدا پیش‌پردازش‌های لازم به منظور ارتقای کیفیت تصویر و افزایش دقیق آشکارسازی محل پلاک صورت می‌گیرد. سپس از واژه نامه‌های بدست آمده در این قسمت برای انتخاب کاندیدای محل پلاک استفاده می‌شود. در ادامه، جزئیات این مراحل شرح داده می‌شود.

هدف تجزیه داده‌های ورودی به ترکیب خطی از اتمهای واژه‌نامه (ویژگیها) است. در این فرایند، با استفاده از حداقل تعداد اتم مورد استفاده قرار گیرد یا به عبارت دیگر، ضرایب ماتریس X با استفاده از حل (۱) از روش‌های بدست آیند. اکثر روش‌های یادگیری واژه‌نامه برای حل (۱) از بهینه‌سازی تناوبی استفاده می‌کنند. بدین معنی که در هر مرحله از بهینه‌سازی، یکی از مجھولات مساله (D) ثابت و دیگری متغیر فرض می‌شود.

یکی از روش‌های مرسوم در این زمینه^{۱۴} K-SVD نام دارد [۳۱]. این روش، نمونه بسط یافته خوشه بند است که از تجزیه مقدار منفرد برای یادگیری واژه‌نامه استفاده می‌کند. K-SVD نیز مشابه سایر روش‌های یادگیری واژه‌نامه شامل دو مرحله بازسازی ضرایب تنک و بهروز کردن اتمهای واژه‌نامه است. مرحله بازسازی ضرایب تنک عمدتاً با استفاده از روش‌هایی همچون OMP [۳۸] و یا FOCUSS [۳۹] صورت می‌گیرد. نسأواری K-SVD در بخش پردازیم. فرض کنید d_I نماینده ۱-امین ستون D باشد، هدف به روز رسانی این بردار ستونی است به طوریکه مقدار $\|Y - DX\|_F^2$ حداقل گردد. برای این منظور DX به صورت حاصل‌جمع m عبارت حاصل‌ضرب به صورت زیر نوشته می‌شود تا خطای ناشی از همه اتمها به غیر از اتم ۱-ام مورد بررسی قرار گیرد:

$$\begin{aligned} \|Y - DX\|_F^2 &= \left\| X - \sum_{j=1}^m d_j x^j \right\|_F^2 = \\ &\quad \left\| (X - \sum_{j \neq I}^m d_j x^j) - d_I x^I \right\|_F^2 = \\ &\quad \left\| E_I - d_I x^I \right\|_F^2 \end{aligned} \quad (۳)$$

در رابطه فوق، E_I با احتساب همه ستونهای D و همه سطرهای X به غیر از عناصر ۱-ام بدست می‌آید و باقیمانده نماینده می‌شود. ایده K-SVD اعمال تجزیه مقدار منفرد بر روی E_I و پیدا کردن بهترین تقریب برای مقادیر d_I و x^I با هدف حداقل کردن خطای بازسازی $\|Y - DX\|_F^2$ می‌باشد. توجه به این نکته که اعمال تجزیه مقادیر منفرد نباید تنک بودن x^I را از بین برد باعث شد تا نویسنده‌گان [۳۲] روشنی متفاوت برای این منظور پیشنهاد دهند. ابتدا زیر مجموعه‌ای از E_I که شامل ضرایب غیر صفر x^I می‌باشد جدا شده که \tilde{E}_I نماینده می‌شود. این ماتریس خطای جدید با انتخاب داده‌های آموزشی که فقط با در نظر گرفتن ضرایب غیر صفر x^I ساخته می‌شوند و در ماتریس Ω_I جای می‌گیرند، ساخته می‌شود: $\tilde{E}_I = E_I \Omega_I$. همه عناصر ماتریس Ω_I به غیر از درایه‌هایی که مقادیر متناظر آنها در x^I غیر صفر است، صفر می‌باشد. این تعبیر برای $\Omega_I x^I = \tilde{x}^I$ و $\Omega_I \tilde{x}^I = Y$ نیز صادق است. حال با توجه به توضیحات داده شده معادله (۳) به شکل زیر تغییر می‌کند:

$$\left\| E_I \Omega_I - d_I x^I \Omega_I \right\|_F^2 = \left\| \tilde{E}_I - d_I \tilde{x}^I \right\|_F^2 \quad (۴)$$

۱-۳- ارتقاء کیفیت تصویر

حال باید از تصویر ایجاد شده به عنوان معیاری برای ارتقاء کیفیت محلی تصویر اصلی استفاده کرد. برای این منظور ازتابع زیر استفاده می شود [۳]:

$$f(\rho_{w_{ij}}) = \begin{cases} \frac{\beta}{(\beta-1)/\rho_0^2 (\rho_{w_{ij}} - \rho_0)^2 + 1} & \text{if } 0 \leq \rho_{w_{ij}} < \rho_0 \\ \frac{\beta}{(\beta-1)/(0.5-\rho_0)^2 (\rho_{w_{ij}} - \rho_0)^2 + 1} & \text{if } \rho_0 \leq \rho_{w_{ij}} < 1 \\ 1 & \text{if } 1 \leq \rho_{w_{ij}} \end{cases} \quad (5)$$

در تابع فوق، $\rho_{w_{ij}}$ بیانگر چگالی لبه حول پنجره W در مختصات $i-j$ ، ρ_0 نشان دهنده مقدار چگالی مرجع و β پارامتر مربوط به نرمال سازی تابع است. β ضریب ثابت بوده و ρ_0 چگالی لبه مرجع است که در این مقاله $\rho_0 = 0.15$ است. این مقادیر به صورت تجربی و بر اساس آزمایشات انتخاب می شوند. تابع (5) به صورت زیر به تصویر ورودی اعمال می شود تا نواحی مورد نظر ارتقاء یابند:

$$I'_{ij} = f(\rho_{w_{ij}}) (I_{ij} - \bar{I}_{w_{ij}}) + \bar{I}_{w_{ij}} \quad (6)$$

در رابطه فوق، I_{ij} و I'_{ij} به ترتیب تصویر ورودی و خروجی هستند و $\bar{I}_{w_{ij}}$ بیانگر میانگین شدت روشنایی پیکسلهای احاطه شده توسط پنجره W می باشد. اعمال رابطه (6) روی تصویر اصلی باعث افزایش تباين روشنايی محلی پیکسلها در نواحی می شود که احتمال وجود پلاک بالاست. معیار این تشخيص، اندازه گیری چگالی لبه های محلی است که توسط رابطه (5) صورت می گیرد.

۲-۳- فیلتر تطابق

پس از اعمال روش فوق روی تصویر اصلی، در این مرحله مجدداً نقشه لبه های عمودی تصویر را ایجاد می کنیم. تفاوت این مرحله با مرحله قبل این است که نواحی محلی پلاک لبه های بسیاری قویتری از قبل را ایجاد می کند. در ضمن به منظور اطمینان از باقی ماندن همه نواحی پلاک در تصویر، مقدار آستانه پایین در نظر گرفته می شود. سپس، همانند مرحله قبل با اعمال یک فیلتر گوسی روی نقشه لبه های عمودی، تصویر را مات می کنیم. حال با توجه به این خصوصیت که در بسیاری از موارد، نواحی بالا و پایین پلاک خودرو عاری از لبه های عمودی است فیلتری تطبیقی به صورت زیر تعریف می شود [۳]. رویه این فیلتر در شکل ۳ آمده است. لازم به توضیح است که این رویه، بیانگر شکل فیلتر در حوزه مکان می باشد و با ترکیب سه رویه گوسی ساخته شده است. همانطور که از شکل ۳ مشخص است، این فیلتر نواحی از تصویر را که شبیه محدوده پلاک باشد تقویت و سایر نواحی را تضعیف می کند. نتیجه اعمال چنین فیلتری روی تصویر چگالی لبه های مات شده، یک تصویر با تقویت بسیار زیاد لبه در ناحیه پلاک و تضعیف شدید در سایر نواحی است. مزیت این تصویر این است که با اعمال یک آستانه می توان بسیاری از نواحی غیرپلاک را حذف نمود و

بدیهی است که کارکترهای موجود در محل پلاک از تباين روشنایی نسبتاً بالایی برخوردار بوده و همچنین دارای لبه های عمودی قوی (در مقایسه با لبه های افقی) می باشند. به همین دلیل به نظر می رسد نواحی که چگالی لبه های عمودی در آنها بالاست، به احتمال زیاد کاندیدای محل پلاک هستند. بنابراین می توان از این ویژگی برای ارتقاء کیفیت تصویر به صورت محلی استفاده کرد. طبیعتاً این روش، نسبت به روش های عمومی که تمام تصویر را بدون در نظر گرفتن محتوای آن پردازش می کنند برتری دارد.

در این روش ابتدا با استفاده از عملگر عمودی سوبول، نقشه لبه های عمودی استخراج و سپس یک فیلتر دو بعدی گوسی با تصویر لبه کانوالو می شود. خروجی، تصویری مات خواهد بود که نواحی شبه پلاک در آن دارای روشنایی بیشتری است [۳]. نمونه ای از اعمال این روش در شکل ۲ آمده است.



(الف)



(ب)

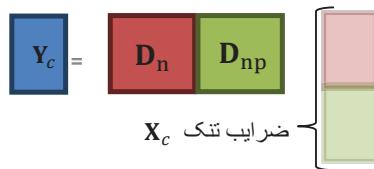


(ج)

شکل (۲): (الف) تصویر ورودی ب) نقشه لبه های عمودی، (ج) حاصل اعمال فیلتر گوسی بر روی لبه های عمودی



گرفته تا ماتریس Y ساخته شود. لازم به ذکر است که انتخاب بلوکها با همپوشانی صورت می‌گیرد. توضیح اینکه، با فرض وجود C ناحیه کاندیدا، به ازای هر ناحیه، یک ماتریس مجزا تشکیل داده می‌شود: $\{Y_1, Y_2, \dots, Y_C\}$. برای آشکارسازی پلاک و یا غیر پلاک بودن هر کدام از این ماتریس‌ها روش زیر پیشنهاد می‌شود. ابتدا هر دو واژه نامه پلاک و غیرپلاک را در کنار هم قرار داده و ماتریس $D = [D_n \ D_{np}]$ را می‌سازیم. لازم به ذکر است که واژه نامه D_n از روی تصاویر "فقط پلاک" و واژه نامه D_{np} از روی تصاویر "فقط غیر پلاک" و با روش بیان شده در ابتدای بخش ۳ ساخته می‌شوند. هدف در روش پیشنهادی ارائه یک قانون طبقه بندی است که مدل نشان داده شده در شکل ۵ در آن صدق کند.



شکل (۵): مدل واژه نامه جداداساز

مدل نشان داده شده در شکل ۵ باید برای همه کاندیداهای اعمال شود تا ضرايب تنك متناظر، یعنی X_c با حل رابطه زیر بدست آیند:

$$\min_{X_c} \|Y_c - DX_c\|_F^2 \quad \text{s. t.} \quad \|x_{ci}\|_0 \leq \tau \quad \forall i \in [1 \dots N]. \quad (7)$$

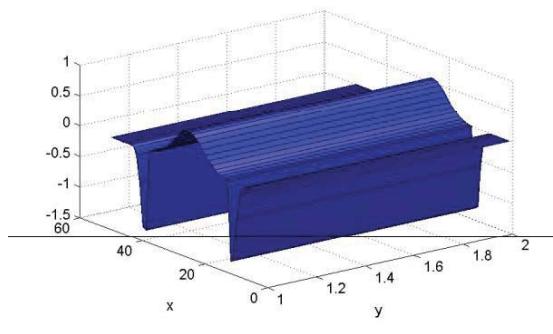
همانطور که در بخش ۲ نیز بیان شد، هریک از روش‌های مرسوم بازسازی داده‌های تنك (نظیر OMP) را می‌توان برای حل معادله (7) استفاده کرد. پس از بدست آوردن ضرايب تنك X_c ، عملگر $(.)_{gi}$ معروفی می‌شود. این عملگر، ضرايب متناظر با کلاس i -ام را انتخاب کرده و سایر ضرايب را صفر می‌کند. توضیح اینکه، در اینجا تنها دو کلاس پلاک و غیرپلاک وجود دارد. به عنوان مثال، $(X_c)_{gi}$ ماتریسی خواهد بود که با صفر کردن همه عناصر متناظر با واژه نامه غیر پلاک (نیمه پایینی X_c در شکل ۷) بدست می‌آید. به طور مشابه $(X_c)_{np}$ ماتریسی است که با صفر کردن همه عناصر متناظر با واژه نامه پلاک (نیمه بالایی X_c در شکل ۷) بدست می‌آید. بنابراین، خطای باقیمانده برای کلاس‌های پلاک و غیر پلاک به صورت زیر قابل محاسبه خواهد بود:

$$r_p(Y_c) = \|Y_c - Dg_p(X_c)\|_F^2$$

$$r_{np}(Y_c) = \|Y_c - Dg_{np}(X_c)\|_F^2 \quad (8)$$

واضح است که پس از اعمال فرایند فوق برای همه کاندیداهای مقدار باقیمانده‌ای که کمتر باشد کلاس کاندیدای مذکور را مشخص خواهد کرد. به عنوان مثال، در صورتی که $r_p < r_{np}$ کلاس پلاک انتخاب می‌شود. نمونه‌ای از واژه نامه‌های پلاک و غیرپلاک در شکل ۸ آمده است. همانطور که از شکل ۶ الف مشخص است، فرایند یادگیری واژه نامه که از بلوکهای تصاویر پلاکهایی با مقیاس‌های متفاوت و همراه

فقط تعداد محدودی کاندیدای شبه پلاک را باقی گذاشت. نمونه‌ای از اعمال این فیلتر روی تصویر مربوط به چگالی لبه‌ها در شکل ۴ آمده است.



شکل (۳): رویه فیلتر تطبیقی



شکل (۴): نتیجه اعمال فیلتر تطبیقی

۳-۳- طبقه بندی نواحی پلاک و غیر پلاک

حال که تعدادی ناحیه کاندیدای پلاک باقی مانده، می‌توان از دو واژه نامه‌ای که قبلا در مرحله آموزش بدست آمده‌اند برای حذف غیر پلاکها استفاده کرد. قبل از توضیح این روش، توجه به این نکته ضروری است که وسعت نواحی مشخص شده در مرحله قبل ممکن است بسیار کم یا زیاد باشد. به منظور همسان سازی اندازه همه نواحی کاندیدا و جلوگیری از عدم پوشش برخی کاراکترهای موجود در صفحه پلاک، همه نواحی کاندیدا بسته به وسعت فعلی شان به ابعاد بزرگتری گسترش می‌یابند. به عبارت دیگر، همه نواحی کاندیدا با ابعاد مشابه و پیش‌فرضی (متلا ۹۰×۳۰) از روی تصویر اصلی بریده می‌شوند. به این ترتیب اطمینان حاصل می‌شود که همه کاندیداهای پلاک ابعاد مشخصی دارند. یکی از مهمترین مزایایی روش پیشنهادی برای جداداسازی پلاک و غیرپلاکها عدم حساسیت به اندازه و چرخش پلاک می‌باشد. حال آنکه بسیاری از روش‌های پیشین تحت چنین شرایطی دچار خطأ می‌شوند.

نواحی کاندیدا مشابه طریقی که در بخش دوم عنوان شد به بردارهایی تبدیل شده و در ماتریس Y قرار داده می‌شوند. به عبارت دقیقتر، به ازای هر ناحیه کاندیدا، بلوکهایی متشکل از ۱۰۰ پیکسل با اندازه 10×10 جدا شده و پس از تبدیل به بردار، در کنار هم قرار

۴- آزمایشات

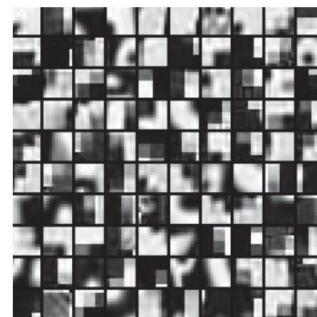
در این بخش از مقاله به ارزیابی عملکرد الگوریتم پیشنهادی و مقایسه با برخی از روش‌های موجود می‌پردازیم. برای این منظور از پایگاه‌های داده استفاده شده در [۳] استفاده می‌کنیم. دو مجموعه I و II از تصاویر خودرو در شرایط مختلف روشنایی و محیطی در درسترس است. در مجموعه I، تصاویر با شرایط نوری و محیطی کاملاً نامحدود قرار دارند و در مجموعه II، فاصله و زاویه دوربین از محل پلاک خودرو برای هر تصویر مشخص است. دوربین در این تصاویر در فواصل ۱ تا ۶ متر و زوایای ۱۰ تا ۴۰ درجه قرار دارد. در مجموع حدود ۱۰۰۰ تصویر با ابعاد 640×480 در دسترس است.

نتایج مقایسه عملکرد الگوریتم پیشنهادی با سه روش ارائه شده در [۴۲، ۴۳] برای هر دو پایگاه داده در جداول ۱ و ۲ آمده است. روش ارائه شده در [۴۲] از تغییرات محلی در پلاک خودرو برای ارتقای کیفیت تصویر قبل از اعمال آشکارسازی پلاک استفاده می‌کند که باعث افزایش کارایی الگوریتم می‌شود. در [۳]، که نمونه بهمود یافته و تکامل یافته [۴۳] برای پلاکهای فارسی می‌باشد از یک فیلتر تطبیق برای جداسازی محل پلاک استفاده شده است. نویسندهان [۴۳] ابتدا از یک ماسک در حوزه فرکانس برای کاهش اثر عوامل محیطی از جمله باران، مه و غیره استفاده می‌کنند. سپس تباین روشنایی را افزایش می‌دهند و پس از اعمال تبدیل هاف و استفاده از آنتروپی تصویر، کاندیدای محل پلاک تشخیص داده می‌شود. همانطور که از روی جداول ۱ و ۲ مشخص است درصد آشکارسازی پلاک در روش پیشنهادی برای تصاویر هر دو پایگاه داده افزایش یافته است. البته در مورد تصاویر پایگاه داده II با افزایش فاصله و زاویه دوربین از محل پلاک، صحت الگوریتم کاهش می‌یابد که همچنان از سه روش قبلی بهتر است. در این جداول، سه ستون درصد موفقیت آورده شده است. "صحیح" مربوط به نتایجی است که محل پلاک و ناحیه محصور به طور کامل تشخیص داده شده است، "جزیی" مواردی است که بخشی از محل پلاک آشکارسازی شده و "نادرست" مربوط به عدم آشکارسازی محل پلاک است.

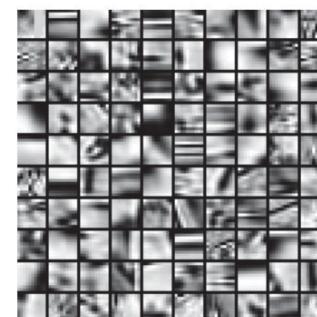
جدول (۱): درصد موفقیت روی پایگاه داده I

نادرست	روش		
	جزیی	صحیح	صحت (%)
۴/۸	۲/۴	۹۲/۸	مرجع [۳]
۱۲/۲	۶/۴	۸۳/۲	مرجع [۴۲]
۲/۵	۴/۱	۹۳/۴	مرجع [۴۲]
۱/۴	۳/۵	۹۵/۱	پیشنهادی

با چرخش به عنوان ورودی استفاده می‌کند قادر است ویژگیهای مختلفی از آنها را استخراج کند. بنابراین انتظار می‌رود، در مرحله آزمایش بتوان محل پلاک را به خوبی بازنمایی کرد.



(الف) پلاک



(ب) غیر پلاک

شکل ۶: نمونه ای از واژه نامه های مربوط به پلاک و غیر پلاک

۴-۳- استخراج دقیق محدوده پلاک

پس از مشخص شدن ناحیه پلاک، لازم است که محدوده دقیق آن مشخص و حاشیه های اضافی آن حذف گردد. یکی از بهترین ابزارها برای این منظور، عملگرهای ریخت شناسی^{۱۵} است [۴۰]. این عملگرهای به صورت ماسکهایی با ابعاد مختلف مقدار روشنایی یک پیکسل را با در نظر گرفتن روشنایی همسایگی ها تغییر می‌دهند. با توجه به اینکه پلاک خودرو شامل کاراکترهایی است که دارای لبه های عمودی نسبتاً منظم می‌باشند، استفاده از عملگر بستن^{۱۶} روی تصویر لبه، ناحیه متصل مستطیلی شکلی ایجاد می‌کند. برای این منظور، از یک عملگر با ساختار مستطیلی شکل استفاده می‌شود. نمونه‌ای از نتایج مراحل مختلف در شکل ۷ آمده است.



شکل (۷): (الف) تصویر لبه های ناحیه انتخاب شده. (ب) بعد از اعمال عملگر بستن (ج) ناحیه متناظر در تصویر اصلی

پس زمینه تشخیص داده شوند در حالی که الگوریتمهای قبلی این ویژگی را ندارند.



شکل (۸): تعدادی از نتایج آشکارسازی محل پلاک خودرو با استفاده از روش پیشنهادی

در آزمایش بعدی، میزان صحت الگوریتم بر حسب تعداد اتمهای انتخابی واژه‌نامه (با همان K) بررسی می‌شود. شکل ۹ نمودار مربوط به این تغییرات را نشان می‌دهد. همانطور که ملاحظه می‌شود برای $K \geq 280$ صحت الگوریتم تقریباً مقدار ثابتی (در حداقل) می‌ماند. بنابراین انتخاب $K = 280$ برای الگوریتم پیشنهادی مناسب است. از طرفی، انتخاب K های بزرگتر از این مقدار توصیه نمی‌شود زیرا هرچه تعداد اتمهای انتخابی بیشتر باشد، سرعت اجرای الگوریتم کاهش می‌یابد. لازم به ذکر است که در این آزمایش ابعاد بلوکهای تصویر 10×10 (معادل با $n = 100$) می‌باشد.

جدول (۲): درصد موفقیت روی پایگاه داده II

روش	زاویه (درجه)	فاصله (متر)	صحیح (%)	جزیی	نادرست
مرجع [۴۳]	۰	۲-۱	۹۴/۲	۱/۴	۴/۴
					۷/۲
					۱۴/۸
					۱۳/۹
					۲۱/۹
					۳۶/۵
					۷/۴
					۱۴/۲
					۴۱/۳
					۱۴/۳
مرجع [۴۲]	۴۰-۳۰	۲-۴	۷۵/۱	۲/۰	۲/۰
					۱۶/۹
					۳۳/۶
					۱۷/۶
					۲۲/۶
					۳۷/۰
					۲۰/۶
					۲۸/۲
					۴۷/۳
					۰/۴
مرجع [۴۳]	۰	۲-۱	۹۷/۵	۲/۱	۴/۶
					۶/۸
					۷/۴
					۶/۱
					۱۹/۲
					۵/۶
					۱۸/۹
					۲۶/۹
					۰/۱
					۳/۱
پیشنهادی	۴۰-۳۰	۲-۱	۹۲/۳	۲/۱	۱۱/۸
					۵/۴
					۱۵/۸
					۲۹/۱
					۵/۴
					۱۹/۷
					۳۰/۸

در شکل ۸ تعدادی از نتایج الگوریتم پیشنهادی آورده شده است. همانطور که از این تصاویر مشخص است الگوریتم پیشنهادی به شکل مناسبی در حالات مختلف، محل پلاک را تشخیص داده است. البته نمونه‌ای از نتیجه خطای الگوریتم نیز آورده شده است که می‌تواند ناشی از شرایط نوری بسیار نامناسب باشد. همانطور که در شکل ۸ (چهارمین تصویر) می‌بینید استفاده از روش یادگیری واژه‌نامه کمک می‌کند که نواحی متینی که بافت متفاوتی از محل پلاک دارند به عنوان

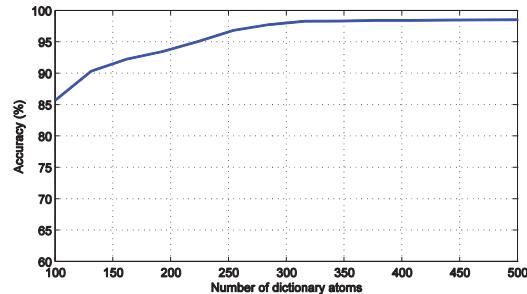
به مرحله آزمایش است، زیرا مرحله آموزش و اژه‌نامه فقط یکبار صورت می‌گیرد و در محاسبه زمانهای این جدول در نظر گرفته نشده است. روش [۴۳] سریع‌ترین روش در بین سایر روش‌هاست.

۵- نتیجه‌گیری

در این مقاله روشی مبتنی بر یادگیری و اژه‌نامه برای تشخیص محل پلاک خودرو ارائه شد. مرحله تشخیص محل پلاک در سامانه‌های کنترل ترافیک همواره یکی از مهمترین بخش‌های سامانه‌های همراه است. در روش پیشنهادی ابتدا دو و اژه نامه پلاک و غیر پلاک آموزش داده می‌شوند. پس از اعمال مراحل پیش‌پردازشی و آشکارسازی تعدادی ناحیه کاندیدای پلاک، از و اژه نامه‌های آموزش دیده برای انتخاب نهایی کاندیدای پلاک استفاده می‌شود. نتایج بدست آمده حاکی از عملکرد روش پیشنهادی حتی در شرایط دشوار محیط می‌باشد. البته زمان اجرای الگوریتم پیشنهادی همچنان نسبت به سایر روش‌ها بیشتر است. به عنوان کار آئی، تحقیقاتی به منظور ارائه روش یادگیری و اژه‌نامه سریع یا برخط و افزایش سرعت سیستم تشخیص پلاک صورت خواهد گرفت.

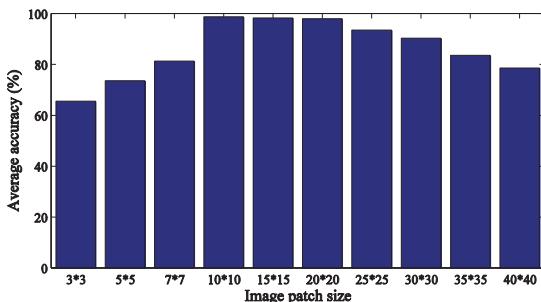
مراجع

- [1] C. Gou, K. Wang, Y. Yao, Z. Li, "Vehicle License Plate Recognition Based on Extremal Regions and Restricted Boltzmann Machines", IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, no. 99, pp. 1-12, 2015.
- [2] C. N. E. Anagnostopoulos, "License Plate Recognition: A Brief Tutorial", IEEE Intelligent Transportation Systems Magazine, vol. 6, no. 1, pp. 59-67, 2014.
- [3] V. Abolghasemi, A. Ahmadyfard, "An edge-based color-aided method for license plate detection", Image and Vision Computing, vol. 27, no. 8, pp. 1134-1142, 2009.
- [4] H. Bai, and C. Liu, "A hybrid license plate extraction method based on edge statistics and morphology". in Proc. Int. Conf. Pattern Recognition. Aug. pp. 831-834, 2004.
- [5] D. Zheng, Y. Zhao, and J. Wang, "An efficient method of license plate location," Pattern Recognition Letter, vol. 26, no. 15, pp. 2431-2438, 2005.
- [6] F. Faradj, A. H. Rezaie, and M. Ziaratban, "A morphological-based license plate location," in Proc. IEEE Int. Conf. Image Process., Sep.-Oct. 2007, pp. 57-60.
- [7] V. Kamat and S. Ganeshan, "An efficient implementation of the Hough transform for detecting vehicle license plates using DSP'S," in Proc. Real-Time Technol. Appl. Symp., 1995, pp. 58-59.
- [8] J. Hsieh, S. Yu, and Y. Chen, "Morphology-based license plate detection from complex scenes," in Proc. Int. Conf. Pattern Recognition., 2002, pp. 176-179.
- [9] W. Le and S. Li, "A hybrid license plate extraction method for complex scenes," in Proc. Int. Conf. Pattern Recognit., 2006, pp. 324-327.
- [10] رحیم کامران، حسین نظام آبادی پور، سعید سریزدی، "ترمیم تصاویر رنگی با نواحی مخدوش بزرگ براساس تجزیه تصویر به مولفه‌های بافت و ساختار"، نشریه مهندسی برق و الکترونیک ایران، جلد ۸، شماره ۱۳۹۰.۲



شکل (۹): صحت الگوریتم بر حسب تعداد اتمهای و اژه‌نامه

همچنین به منظور بررسی عملکرد روش پیشنهادی به ازای تغییرات اندازه بلوک‌های تصویر، آزمایش دیگر ترتیب داده شد. میانگین صحت الگوریتم بر حسب این ابعاد در شکل ۱۰ داده شده است. لازم به توضیح است که در این آزمایش تعداد اتمهای و اژه‌نامه ثابت و برابر ۲۸۰ در نظر گرفته شده (طبق نتایج آزمایش قبل). همانطور که از شکل ۱۰ مشخص است بهترین نتایج برای ابعاد بلوک‌های تصویر، سرعت مرحله یادگیری و اژه‌نامه را کاهش می‌دهد، بهترین ابعاد انتخابی 10×10 می‌باشد.



شکل (۱۰): عملکرد الگوریتم بر حسب ابعاد بلوک‌های تصویر

نهایتاً، میانگین زمان اجرای الگوریتم برای روش‌های مختلف روی تصاویر با ابعاد 40×40 در شرایط یکسان با استفاده از یک رایانه Core i7 6GB در جدول ۳ نشان داده شده است. لازم به ذکر است تمامی الگوریتمها در بستر نرم افزار MATLAB R2014a نوشته و اجرا شدند.

جدول (۳): سرعت اجرای الگوریتمهای مختلف در شرایط مشابه

زمان (ثانیه)	روش
۰/۹۳	مرجع [۳]
۱/۰۴	مرجع [۴۲]
۰/۶۷	مرجع [۴۳]
۱/۲۳	پیشنهادی

همانطور که از جدول مشاهده می‌شود در روش پیشنهادی به دلیل وجود بخش مربوط به آزمایش و اژه‌نامه، زمان اجرای الگوریتم بیشتر است. البته توجه به این نکته ضروری است که زمان اضافه شده مربوط

- [۱۱] امیرحسین اشتری و محمود فتحی، "روش جدید مکان‌یابی پلاک خودرو در تصاویر رنگی"، پنجمین کنفرانس ماشین‌بینایی و پردازش تصویر، تبریز، دانشگاه تبریز، ۱۳۸۷
- [۱۲] A. H. Ashtari, Md. Jan Nordin, and M. Fathy, An Iranian License Plate Recognition System Based on Color Features, vol. 15, no. 4, pp. 1690 – 1705, 2014.
- [۱۳] X. Shi, W. Zhao, and Y. Shen, "Automatic license plate recognition system based on color image processing," in Proc. Int. Conf. Comput. Sci. Appl., pp. 307–314, 2005.
- [۱۴] M. Zayed, J. Boonaert, and M. Bayart, "License plate tracking for car following with a single camera," in Proc. IEEE Int. Conf. Intell. Trans. Syst., Oct., pp. 719–724, 2004.
- [۱۵] S. Yohimori, Y. Mitsukura, M. Fukumi, N. Akamatsu, and N. Pedrycz, "License plate detection system by using threshold function and improved template matching method," in Proc. IEEE Ann. Meet. Fuzzy Inform., Jun., pp. 357–362, 2004.
- [۱۶] S. Yohimori, Y. Mitsukura, M. Fukumi, N. Akamatsu, and R. Khosal, "License plate detection system in rainy days," in Proc. IEEE Int. Symp. Comput. Intell. Robot. Autom., Jun., pp. 972–976, 2003.
- [۱۷] Y.-Q. Yang, J. B. R.-L. Tian, and N. Liu, "A vehicle license plate recognition system based on fixed color collocation," in Proc. Int. Conf. Mach. Learn. Cybern., Aug., pp. 5394–5397, 2005.
- [۱۸] W. Zhu, G. Hou, and X. Jia, "A study of locating vehicle license plate based on color feature and mathematical morphology," in Proc. Int. Conf. Signal Process., Aug., pp. 748–751, 2002.
- [۱۹] W. Jia, H. Zhang, X. He, and M. Piccardi, "Mean shift for accurate license plate localization," in Proc. IEEE Conf. Intell. Trans. Syst., Sep., pp. 566–571, 2005.
- [۲۰] W. Jia, H. Zhang, and X. He, "Region-based license plate detection," J. Netw. Comput. Appl., vol. 30, no. 4, pp. 1324–1333, 2007.
- [۲۱] F. Wang, L. Man, B. Wang, Y. Xiao, W. Pan, and X. Lu, "Fuzzy-based algorithm for color recognition of license plates," Pattern Recognit. Lett., vol. 29, no. 7, pp. 1007–1020, 2008.
- [۲۲] F. Porikli and T. Kocak, "Robust license plate detection using covariance descriptor in a neural network framework," in Proc. Int. Conf. Video Signal Based Surveillance, pp. 1–107, 2006.
- [۲۳] همایون مهدوی نسب، محمد صادق معمار زاده، پیمان معلم، "تشخیص اتوماتیک پلاک خودرو فارسی به روشن لبه یابی با استفاده از شبکه عصبی هاپلید". نشریه الکترونیک و قدرت دانشکده مهندسی برق - سال اول - شماره سه - تابستان ۱۳۸۸
- [۲۴] K. Lin, H. Tang, and T. S. Huang, "Robust license plate detection using image saliency," in Proc. Int. Conf. Pattern Recognit., Sep., pp. 3945–3948, 2010.
- [۲۵] K. I. Kim, K. Jung, and J. H. Kim, "Color texture-based object detection: An application to license plate localization," in Proc. Int. Workshop Pattern Recognit. Support Vector Mach., Aug., pp. 293–309, 2002.
- [۲۶] L. Dlagnevov and S. Belongie, "Recognizing cars," Dept. Comput. Sci. Eng., UCSD, San Diego, Tech. Rep. CS2005-083, 2005.
- [۲۷] Z. Yao, W. Yi, "License plate detection based on multistage information fusion", Information fusion, vol. 18, pp. 78–85, July 2014.
- [۲۸] H. W. Lim and Y. H. Tay, "Detection of license plate characters in natural scene with MSER and SIFT unigram

زنونیس ها



-
- ¹ Plate detection
 - ² Character segmentation
 - ³ Character recognition
 - ⁴ Contrast
 - ⁵ Sobel
 - ⁶ Hough
 - ⁷ Support vector machine (SVM)
 - ⁸ Maximally stable extremal regions (MSER)
 - ⁹ Visual word
 - ¹⁰ Connected Components
 - ¹¹ Dictionary learning
 - ¹² Trace
 - ¹³ L₀-nrom
 - ¹⁴ K Singular Value Thresholding
 - ¹⁵ Morphology
 - ¹⁶ Closing