طراحي كنترل كننده پيشبين سيستم بويلر – توربين

سید مجید اسماعیلزاده سید سجاد رضوی'

 دانش آموخته کار شناسی ار شد - دانشکده مهندسی برق - دانشگاه علم و صنعت Sajad.rkz@gmail.com ۲- استادیار - دانشکده مهندسی برق - دانشگاه علم و صنعت smailzadeh@iust.ac.ir

چکیده: در این نوشتار یک الگوریتم کنترل مدل پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی در سیستم بویلر – توربین طراحی شده است. سیستم بویلر توربین یک سیستم با رفتار پیچیده غیرخطی و دارای اندرکنش بین اجزای تشکیل دهنده خود میباشد که کنترل آن را با چالشهای زیادی روبرو ساخته است. ابتدا سیستم غیرخطی مورد نظر با استفاده از شبکههای عصبی پرسپترون چند لایه شناسایی شده و سپس بر اساس مدل به دست آمده کنترلکننده پیشبین طراحی میگردد. استفاده از شبکههای عصبی به عنوان مدل پیشبین به علت انباشته شدن خطاهای هر مرحلهی پیشبینی، خطای ماندگار در خروجی سیستم را به دنبال خواهد داشت. برای غلبه بر این مشکل از یک جبران کننده خطا در مدل پیشبین شبکههای عصبی استفاده شده است. نتایج شبیهسازی سیستم حلقه بسته نشان میدهد که سیستم بدون خطای حالت ماندگار سیگنال مرجع را دنبال نموده و نیز اغتشاشهای وارد شده به سیستم را دفع مینماید.

كلمات كليدى: كنترل مدل پيش بين، بويلر – توربين، شبكه هاى عصبى پر سپترون چند لايه، شبكه جبران خطا

تاريخ ارسال مقاله: ١٣٩٢/١٢/١ تاريخ پذيرش مشروط مقاله: ١٣٩۴/٠٨/٠٩ تاريخ يذيرش مقاله: ١٣٩۴/١١/١ نشانی نویسندهی مسئول: : ایران – تهران – خیابان رسالت – خیابان حیدرخانی- دانشگاه علم و صنعت – دانشکدهی مهندسی برق- گروه مهندسي كنترل

۱- مقدمه

سیستم بویلر- توربین یکی از مهمترین و در واقع اصلیترین بخش در نیروگاههای حرارتی تولید برق میباشد. فرایند بویلر-توربین یک سیستم بههم پیوسته از بویلر و توربین بخار میباشد. وظیفه اولیه سیستم بههم پیوسته از بویلر و توربین بخار میباشد. مکانیکی سیستم را با درخواست بار الکتریکی شبکه در تعادل نگاه دارد و متغیرهای دیگر سیستم مانند فشار مخزن و سطح آب موجود در مخزن را در محدوده مطلوب که مربوط به عملکرد نامی سیستم است، حفظ کند. همچنین فشار مخزن باید متناسب با نقاط کاری سیستم و درخواست بار شبکه تنظیم شود. این سیستم دارای رفتار پیچیده غیرخطی با دینامیک کند بوده و همچنین میان اجزای تشکیل دهندهی آن اندرکنش وجود دارد. سیستم دارای سه ورودی و سه خروجی میباشد که متغیرهای ورودی از نوع موقعیت شیرکنترلی بوده و دارای محدودیت در اشباع و نیز محدودیت در نرخ تغییرات ورودی هستند[۱].

هدف کنترلی در سیستم بویلر- توربین ردیابی درخواست بار الكتريكي متغير شبكه با حفظ توان خروجي و فشار مخزن و تنظیم سطح آب مخزن در سطح مطلوب است اما با توجه به رفتار شدید غیرخطی سیستم و نیز گستره عملکردی وسیع آن، دستیابی به اهداف کنترلی مذکور با چالشهای بسیاری مواجه است. در مرجع [۲] به منظور تحلیل دینامیک سیستم از یک روش اندازه گیری فاصله استفاده شده و فاصله بین سیستم خطی و غیر خطی در حالتهای توان ثابت و فشار ثابت مشخص شده است نقطه کاری مناسب سیستم برای طراحی کنترل کننده خطی بر اساس روش شکلدهی حلقه در $\infty {
m H}$ مشخص شده است. مرجع [۳] یک کنترل کننده چند منظوره را با توجه به محدودیت ورودیها پیشنهاد کرده است. در این تحقیق سیستم غیرخطی توسط یک سیستم متغیر پارامتری مدل شده، که در آن فشار مخزن بخار پارامتر متغیر سیستم است و به صورت یک پارامتر عدم قطعیت در معادلات لحاظ شده است. در [۴] نیز یک استراتژی مدل بهینه چندگانه برای طراحی کنترل کننده پیشنهاد شده و تعداد بهینه توابع محلی به دست میآید. در [۵] از یک کنترل کننده منطق فازی خودسازمانده استفاده شده است. قانون کنترل و توابع عضویت در این کنترل کننده بدون استفاده از مدل فرایند و به صورت خودکار به دست می-آیند و کنترل کننده در برابر تغییر پارامترها مقاوم میباشد. از نمونههای دیگر طراحی کنترل کننده خطی میتوان به [۶] اشاره

کنترل مدل پیشبین' (MPC) یکی از روشهای کنترل پیشرفته فرایند است که در سالهای اخیر در کنترل فرایندهای صنعتی کاربردهای بسیار زیادی پیدا کرده و تحقیقات بسیار گستردهای در مورد آن انجام شده است.کنترل مدل پیشبین در واقع به محدوده وسیعی از روشها اتلاق می شود که در آن از یک مدل صريح فرايند به منظور به دست آوردن سيگنال كنترلي به وسیله مینیمم کردن یک تابع هزینه استفاده می شود[۷]. در بسیاری از فرایندها رفتار غیر خطی سیستم و پیچیدگی آن بسیار شدید بوده و خطی سازی حول یک نقطه کار و استفاده از مدل خطی برای سیستم نمی تواند پاسخ گوی نیازهای کنترلی سیستم باشد. کنترل مدل پیش بین غیر خطی (NMPC) یکی از توسعههای کنترل پیشبین است که درآن از مدل غیرخطی سیستم استفاده می شود و در اواسط دهه ۱۹۹۰ ارائه شد[۸]. NMPC با استفاده از یک مدل صریح غیر خطی سیستم رفتار سیستم غیرخطی را به خوبی پیشبینی کرده و نسبت به کنترل پیشبین خطی عملکرد مناسبتری دارد اما مشکل اصلی NMPC استفاده از آن در زمان واقعی است که ناشی از حجم محاسباتی زیاد این روش میباشد و باعث شده این روش در سیستمهای با دینامیک کند استفاده شود. در روشهای کنترلی مبتنی بر مدل، عملکرد کنترل کننده به شدت وابسته به دقت مدل استفاده شده است. در کنترل پیش بین نیز شناسایی مدل دقیقی از سیستم امری ضروری است. در NMPC شناسایی و مدل سازی سیستم به مراتب از اهمیت بیشتری برخوردار است. شبکههای عصبی یکی از مدلهای تجربی غیر خطی بر اساس دادههای ورودی و خروجی سیستم است و کاربردهای بسیار زیادی در تشخیص خطا، شناسایی، پیشبینی، شبیهسازی و کنترل سیستمهای دینامیکی دارد[۹] ،[۱۰] . شبکههای پرسپترون چند لایه^۳ (MLP) شناخته شده ترین و پرکاربردترین معماری شبکههای عصبی هستند[۹]یک شبکه MLP میتواند هر تابع غیرخطی نرمی را با دقت دلخواه تقریب زند. این دقت وابسته به تعداد نرونهای لایه ی پنهان شبکه میباشد. این ویژگی باعث محبوبیت این ساختار در شناسایی سیستمهای غیر خطی است. یکی از ساختارهای پرکاربرد شبکههای MLP در شناسایی سیستمهای غیرخطی شبکه عصبی دینامیکی پیش-خور[†] (DFNN) است[17]. كنترل پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی یکی از انواع کنترل پیشبین غیر خطی است

Downloaded from jiaeee.com on 2025-07-06

که دارای محبوبیت بسیاری میباشد[۱۵–۱۳]. توانایی شبکههای عصبی در شناسایی سیستمهای غیرخطی و نیز کاهش بار محاسباتی بهینهسازی غیرخطی به واسطه استفاده از آنها ، از عوامل این محبوبیت میباشد.

کنترل پیشبین نیز یکی از استراتژیهای کنترلی در سیستم بویلر-توربین میباشد که به دلیل ویژگیهای آن و نیز مشخصات سیستم بویلر توربین مانند تاخیر، محدودیت در متغیرهای ورودی و نیز برهم کنش متغیرها بسیار مورد توجه قرار گرفته است. برای نمونه می توان به [۱۶] اشاره کرد که در آن ابتدا یک مدل فازی از سیستم به منظور توضیح رفتار غیرخطی سیستم به دست آمده و سپس توسط الگوریتم ژنتیک مسئله کنترل پیش-بین مربوطه حل شده است. همچنین به منظور استفاده از افق زمانی کوتاه برای کاهش بار محاسباتی از یک هزینه نهایی در تابع هزینه استفاده شده است. مرجع [۱۷] از یک مدلسازی دادهمحور استفاده کرده و کنترل کننده پیشبین بر اساس شناسایی چندمدله طراحی شده است. در [۱۸] مدلسازی تکه-ای گسسته زمان با استفاده از نقاط کار سیستم پیشنهاد شده و از كنترل پيشبين صريح براى طراحى كنترل كننده استفاده شده است. در [۱۹] یاسخ پله سیستم برای استفاده در روش کنترل ماتریس پویا^ه (DMC) توسط دو روش به دست آمده و با هم مقایسه شدهاند. روش اول خطی سازی حول نقطه کار و به دست آوردن پاسخ پله و روش دوم استفاده از دادههای پاسخ پله سیستم غیرخطی که در آن برتری روش دوم به اثبات رسیده است.

در این نوشتار یک کنترل کننده پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی برای سیستم بویلر توربین طراحی شده است. با استفاده از کنترل پیشبین میتوان محدودیتهای موجود در متغیرهای سیستمهایی نظیر بویلر-توربین را به صورت سیستماتیک مد نظر قرار داد اما استفاده از این روش مستلزم وجود یک مدل دقیق از فرایند میباشد. در کنترل کننده پیشنهادی از مدل شبکههای عصبی MLP استفاده شده که می-تواند رفتار شدید غیرخطی سیستم مذکور را به خوبی شناسایی کند. به منظور شناسایی هرچه بهتر فرایند از یک سیگنال تحریک شبه تصادفی با سه ثابت زمانی مختلف استفاده شده است. همچنین استفاده از این مدل میتواند مشکل افزایش شدید بار محاسباتی ناشی از بهینهسازی برخط را به صورت قابل ملاحظهای کاهش دهد. با این حال استفاده از مدل شبکهی عصبی در کنترل پیشبین موجب انباشتگی خطای پیشبینی و

بر این مشکل از یک مدل اغتشاش یا جبرانساز خطا استفاده شده است.

این مقاله در پنج بخش ارائه گردیده است. در بخش دوم به معرفی سیستم بویلر- توربین پرداخته شده و ویژگیهای این فرایند بررسی شده است. در بخش سوم مراحل مختلف شناسایی سیستم غیرخطی موردنظر مبتنی بر شبکههای عصبی بررسی شده و در بخش چهارم کنترل کننده پیشبین عصبی طراحی شده و بخشهای مختلف کنترل کننده مورد بررسی قرار می گیرد. بخش پنجم شامل شبیهسازی سیستم حلقهبسته و تفسیر نتایج به دست آمده می باشد.

۲- سیستم بویلر – توربین

به طور کلی نحوه ارتباط بویلر و توربین در نیروگاههای حرارتی میتواند به دو صورت زیر باشد[۲]

 بخار تولید شده توسط چند بویلر در یک جا جمع شده و سپس بین توربینهای مختلف توزیع می-شود. ظرفیت بویلرهای استفاده شده در این ساختار معمولا پایین است

• هر بویلر وظیفه تولید بخار برای یک توربین را دارا میباشد. به عبارت دیگر تمام توربینها دارای بویلر جداگانه-ای میباشند. این ساختار معمولا با نام واحد بویلر-توربین شناخته میشود که در آن بویلرها دارای ظرفیت بیشتری نسبت به ساختار اول هستند.

به طور کلی ساختار استفاده شده در اغلب نیروگاههای تولید برق ساختار دوم میباشد زیرا ظرفیت بویلرها در این ساختار بالاتر بوده و همچنین کنترل ساختار ذکر شده به علت وجود یک بویلر برای هر توربین سادهتر میباشد[۲]. در این نوشتار ساختار دوم مدنظر میباشد. شکل (۱) نمای شماتیک سیستم بویلر- توربین را نشان میدهد.

۲-۱- معادلات سیستم

معادلات سیستم بویلر- توربین مورد مطالعه از مدل به دست آمده در [۱] گرفته شده که توسط Bell و Asrom در سال ۱۹۸۷ ارائه شده است. این مدل مربوط به یک سیستم بویلر-توربین در نیروگاهی در مالما سوئد میباشد. در جدول (۱) برخی از ویژگیهای این فرایند نمایش داده شده است. معادلات حالت غیرخطی ارائه شده در این مرجع یک سیستم سه ورودی-

ournal of Iranian Association

Electronics Engineers Vol13 No.2

$$\begin{cases} \dot{x} = F(x, u) \\ y = G(x, u) \end{cases}$$
(1)



شکل (۱): دیاگرام شماتیکی از سیستم بویلر – توربین [۱۶]

$$\begin{cases} \dot{x_1} = -0.0018u_2x_1^{9/8} + 0.9u_1 - 0.15u_3 \\ \dot{x_2} = (0.073u_2 - 0.016)x_1^{9/8} - 0.1x_2 \\ \dot{x_3} = (141u_3 - (1.1u_2 - 0.19)x_1)/85 \end{cases}$$
(Y)

$$\begin{cases} y_1 = x_1 & (\Upsilon) \\ y_2 = x_2 \\ y_3 = 0.05(0.13073x_3 + 100a_m + q_1/9 - 67.975) \end{cases}$$

$$q_e = (0.854u_2 0.147)x_1 + 45.59u_1 - 2.514u_3 - 2.096$$
 (*)

$$a_{cs} = \frac{(1 - 0.001538x_3)(0.8x_1 - 25.6)}{x_3(1.0394 - 0.0012304x_1)}$$
(Δ)

در معـادلات (۱) تـا (۵)، x_1 فشـار مغـزن برحسـب (x_3)، x_2 تـوان خروجـی بـر حسـب (MW) و x_3 (kg / cm^2 چگالی سیال بر حسب (kg / m^3) میباشد. خروجـی اول و دوم سیستم همان حالتهای اول و دوم سیستم بوده و خروجی سـوم y_3 محملح آب مخزن بر حسب (m) میباشد که بـر حسب دو kg / s سطح آب مخزن بر حسب (m) میباشد که بـر حسب دو پارامتر a_{cs} کیفیت بخار و نیز $_{g}$ نرخ تبخیر بر حسب(a_{cs} ایر) محاسبه شده است. همانگونه که ذکر شد ورودیهـای سیسـتم بر اساس موقعیت شیرهای کنترلی بوده و بین صفر و یک تغییـر میکند که ای ، u_1 و آب مـیباشـد. رابطـه (۶) نمایـانگر محـدودیت سـوخت، بخـار و آب مـیباشـد. رابطـه (۶) نمایـانگر محـدودیت متغیرهای ورودی سیستم است که شامل محدودیتهای اشـباع و محدودیت در نرخ تغییر موقعیت شیرهای کنترلی میباشد.

 $\begin{array}{l} 0 \leq u_1, u_2, u_3 \leq 1 \\ -0.007 \leq \dot{u_1} \leq 0.007 \\ -2 \leq \dot{u_2} \leq 0.02 \\ -0.05 \leq \dot{u_3} \leq 0.05 \end{array}$

همانگونه که اشاره شد سیستم بویلر - توربین دارای رفتار به شدت غیرخطی و محدوده گسترده کاری می باشد به گونه ای که خطی سازی حول یک نقطه کار نمی تواند بیان کننده رفتار سیستم در کل محدوده عملکرد آن باشد. در مراجع مختلف تعداد ۷ نقطه کار برای سیستم بویلر - توربین بیان شده است [7].[7] و [۱۶] .

[١]	مگاواتی	180	– توربين	بويلر	سيستم	مشخصات	جدول(۱): ،
-----	---------	-----	----------	-------	-------	--------	------------

18. MW	ظرفيت نامي سيستم
نفت	نوع سوخت
14. Kg/sec	نرخ ورود بخار در ظرفیت نامی
474 C	دمای بخار نهایی
۱۴۰ Kg/cm ²	فشار مخزن بخار
$\mathbf{f} \cdot m^3$	حجم مخزن
$11 m^3$	حجم Downcomer
۳۸ m ³	حجم Riser
۴. ton	جرم آب موجود در سیستم
۲ ton	جرم بخار موجود در سیستم
т С	دمای آب پیش گرم شده

با توجه به مقادیر نقاط کار می توان دریافت افزایش توان خروجی سیستم مستلزم افزایش فشار مخزن بخار می باشد. بنابراین به منظور ردیابی تقاضای بار شبکه باید فشار مخزن در یک محدوده خاص نسبت به توان خروجی تغییر کند. لذا باید به این نکته توجه داشت که در سیگنال مرجع اعمال شده به سیستم فشار مخزن و توان خروجی از رابطه مذکور پیروی کنند.

۳- شناسایی سیستم

در روشهای کنترلی مبتنی بر مدل، عملکرد کنترل کننده به شدت وابسته به دقت مدل استفاده شده است. در کنترل پیشبین نیز شناسایی مدل دقیقی از سیستم امری ضروری است. در NMPC شناسایی و مدل سازی سیستم به مراتب از اهمیت بیشتری برخوردار است. حلقه شناسایی سیستم شامل بخشهای مختلفی است که انتخاب معماری مدل، سیگنال تحریک، ورودیهای مدل، ساختار دینامیکی برخی از این بخش-ها را تشکیل میدهند. در ادامه به مراحل مختلف شناسایی سیستم بویلر- توربین پرداخته خواهد شد.

۱-۳- معماری مدل

معماری استفاده شده برای مدلسازی سیستم بویلر- توربین در این مقاله، شبکههای عصبی MLP میباشد. یک شبکه MLP میتواند به عنوان یک تقریبگر عمومی استفاده شود. بدین معنی که یک شبکه MLP میتواند هر تابع غیرخطی نرمی را با دقت دلخواه تقریب زند. این دقت وابسته به تعداد نرونهای لایهی پنهان شبکه میباشد. این ویژگی باعث محبوبیت این ساختار در شناسایی سیستمهای غیر خطی است[۱۱] . توابع فعالسازی شبکه مورد نظر در لایه پنهان تابع tanh میباشد که یکی از توابع فعال سازی مرسوم در شبکههای عصبی است[۲۲]. شبکهی عصبی MLP مورد نظر به صورت پیش خور(FNN) هستند و. رابطه زیر خروجی شبکهی عصبی را بر حسب وزنهای لایه خروجی و لایه پنهان نمایش میدهد.

$$\hat{y}_{i}(k) = \sum_{j=1}^{n_{h}} W_{i,j} f_{j} \left(\sum_{l=1}^{n_{\phi}} w_{j,l} \varphi_{l} + w_{j,0} \right) + W_{i,0}$$
(Y)

در عبارت بالا $W_{i,j} = W_{i,j}$ وزنهای لایه خروجی ، $f_{j,l} = W_{i,j}$ وزنهای لایه ورودی ، f_j تابع فعالسازی نرون j ام در لایه پنهان ، n_h تعداد نرونهای لایه پنهان و n_{φ} تعداد ورودی شبکه عصبی می اشد.

۲-۳- ساختار دینامیکی

ساختار دینامیکی مدل در واقع نشان دهندهی نوع ورودیهای مدل و نحوه ارتباط آن با ورودی و خروجیهای فرایند میباشد. تمام مدلهای دینامیکی غیرخطی ورودی- خروجی را میتوان به صورت معادله (۸) نوشت.

$$\hat{y}(k) = f(\varphi(k)) \tag{A}$$

که بردار رگرسیون نامیده شده و بسته به نوع نمایش دینامیکی شامل ورودیها و خروجیهای تاخیر یافته و نیز خطای بین خروجی مدل و خروجی فرایند میباشد. از مدلهای با فیدبک خروجی میتوان به ساختارهای ^۶ NARX NOE و NARMAY و کرد.

در این نوشتار از یک ساختار NARX چند ورودی- چند خروجی استفاده شده که در [۲۰] به آن اشاره شده است و بردار رگرسیون آن در معادله (۹) نمایش داده شده است. $\varphi(k) = [Y_1(k-1), U_1(k-1), ..., U_n(k-1), Y_2(k-1), U_1(k-1))$

$$(\psi_{1}, \psi_{1}) = (\psi_{1}, \psi_{1}, \psi_{2}, \psi_{1}, \psi_{2}, \psi_{1}, \psi_{2}, \psi_{1}, \psi_{$$

در رابطه (۹) $Y_i(k-1)$ و $U_i(k-1)$ بردارهای خروجی و ورودی تاخیر یافتهی فرایند به فرم رابطه (۱۰) و (۱۱) هستند. $Y_i(k-1) = [y_i(k-1), y_i(k-2), ..., y_i(k-n_a)]$ (۱۰)

$$U_{i}(k-1) = [u_{i}(k-1), u_{i}(k-2), ..., u_{i}(k-n_{b})]$$
(1)

۳-۳- سیگنال تحریک

یکی از مراحل مهم و تاثیر گذار در شناسایی سیستمهای غيرخطى طراحى سيگنال تحريک مناسب به منظور جمع آورى دادههای شناسایی از سیستم است. دادههای به دست آمده در سیستمهای غیر خطی به دلیل پیچیدگی سیستم باید حاوی اطلاعات جامعی از فرایند باشند و تمامی نواحی کاری سیستم را پوشش دهند. سیگنال تحریک مورد استفاده در این نوشتار برای شناسایی سیستم بویلر- توربین سیگنال شبه تصادفی دو سطحی با تلفیق دامنه (APRBS) میباشد. در این سیگنال علاوه بر طول پلهها، دامنه پلهها نيز متناسب با طول سيگنال تحريک به صورت تصادفی تغییر می کند. در این سیگنال علاوه بر ویژگی-های فرکانسی، دامنههای مختلف نیز مدنظر قرار داده شده است. در کنار طول سیگنال تحریک و حداقل و حداکثر دامنه سیگنال پارامتر مهم دیگر در APRBS ، کوچکترین زمانی است که سیگنال در یک سطح ثابت باقی میماند که این پارامتر با مشخصات فرکانسی سیگنال تحریک در ارتباط است. سیگنال تحریک مورد نظر از دو بخش تشکیل شده است [۲۱] که بخش اول شامل مولفههای فرکانس بالا و به منظور آموزش مدل در حالت گذرا می باشد و کوچکترین زمانی که سیگنال ثابت می-باشد به اندازه ۱۰ ثانیه انتخاب شده است. شکل (۲) این سیگنال را نمایش میدهد.

۴-۳- الگوريتم آموزش شبكهي عصبي

روشهای آموزش در شبکههای عصبی به طور کلی به دو دسته روشهای مرتبه اول و مرتبه دوم دستهبندی میشوند

ournal of Iraniar

Association

Electronics Engineers Vol13 No.2 Summer 20



شکل (۲): سیگنال تحریک APRBS به منظور آموزش مدل شبکه

. در روشهای مرتبه اول تنها از گرادیان مرتبه اول تابع معیار استفاده می شود و در روشهای مرتبه دوم از گرادیان مرتبه دوم و ماتریس هسیان استفاده می شود. الگوریتم استفاده شده در این بخش ، الگوریتم M-L خواهد بود. این الگوریتم که یک روش مرتبه دوم محسوب می شود جزء سریعترین الگوریتمها در آموزش شبکههای عصبی می باشد و نسبت به روشهایی مانند الگوریتم نیوتن از پایداری بیشتری برخوردار است. در این الگوریتم برای اطمینان از معکوس پذیر بودن تقریب ماتریس هسیان، ضریبی از ماتریس واحد به نام ضریب ترکیب به آن اضافه می شود [17] .

۴- کنترلکننده پیشبین عصبی

کنترل پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی یکی از انواع کنترل بیشبین غیر خطی است که دارای محبوبیت بسیاری میباشد. توانایی شبکههای عصبی در شناسایی سیستم-های غیرخطی و نیز کاهش بار محاسباتی بهینهسازی غیرخطی به واسطه استفاده از آنها ، از عوامل این محبوبیت میباشد. کنترل پیشبین دارای اجزای مختلفی مانند مدل پیشبین، الگوریتم بهینهسازی و تابع هزینه است که در ادامه به بررسی آنها پرداخته خواهد شد.

۱-۴- مدل پیشبین عصبی

در کنترل مدل پیشبین وظیف ه مدل پیشبینی رفتار آینده سیستم است و کنترلکننده بر اساس پیشبینی انجام شده و بهینهسازی تابع معیار سیگنال کنترلی مناسب را به فرایند اعمال میکند. همانگونه که ذکر شد معماری مدل استفاده شده در این

نوشتار برای مدلسازی سیستم بویلر- توربین بر اساس شبکه-های عصبی بوده و ساختار دینامیکی مدل بر پایه NARX چنـد ورودی- چند خروجی میباشد که در آن، مدل برای پیشبینی رفتار آینده فرایند از ورودیها و



شکل (۳): مدل پیش بین شبکه عصبی

خروجی های تاخیر یافته سیستم استفاده میکند. شکل (۳) نمایانگر مدل پیشبین عصبی میباشد.

مدل پیش بین عصبی رفتار یک گام به جلوی فرایند را پیش بینی کرده و برای پیشبینی رفتار فرایند در افق پیشبینی نیاز به استفاده متوالی از چند مدل پیشبین است. به عبارت دیگر برای پیشبینی چندگام به جلوی رفتار فرایند، ابتدا مدل شبکه عصبی خروجی آینده سیستم را پیشبینی میکند و سپس خروجی به دست آمده به عنوان ورودی مدل بعد استفاده شده و به همین ترتیب رفتار سیستم در افق زمانی معین پیشبینی میشود. با توجه به این نکته میتوان دریافت که خروجی پیشبینی شده فرایند در Np لحظه بعد در واقع تابع غیرخطی از ورودیهای آینده سیستم هستند. به طور کلی در کنترل پیشبین افق پیشبینی بزرگتر از افق کنترلی انتخاب می شود و به همین دلیل ورودیهای آینده سیستم که بزرگتر از افق کنترلی هستند ثابت و به اندازه آخرین سیگنال کنترل در افق کنترلی (افق N_{μ}) در نظر گرفته میشود که در آن $(u(k + N_{\mu} - 1))$ کنترلی میباشد . شکل (۴) نشان دهنده چگونگی پیشبینی رفتار آینده سیستم توسط مدلهای متوالی شبکه عصبی است.

۲-۴- تابع هزينه

تابع هزینه در کنترل پیشبین میتواند شامل بخشهای متفاوتی باشد که هر بخش یکی از وظایف کنترل کننده را بر عهده می-گیرند. تابع معیار بسته به اهداف کنترلی میتواند شامل بخش-های مختلفی باشد. تابع معیار استفاده شده در کنترل پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی در این نوشتار به صورت رابطه (۱۲) انتخاب شده است.

 $J(k) = \sum_{j=1}^{N_p} \left\| Y(k+j) - Y_r(k+j) \right\|_{R}^{2} + \sum_{j=1}^{N_u} \left\| U(k+j) - U(k+j-1) \right\|_{Q}^{2} + \sum_{j=1}^{N_u} f(u(k+j))$

Q و R در رابطه (۱۲) N_p افق پیشبینی، N_u افق کنترلی، R و N_p ماتریسهای وزنی، (k + j) بردار خروجیهای پیشبینی شده، $Y_r(k + j)$ بردار خروجیهای مطلوب در گامهای آینده و

(17)



شکل (۴): پیش بینی چند گام آینده توسط مدل های متوالی شبکه

عصبى

Q = Q بردار ورودی های آینده سیستم می باشند. R = Q ماتریس های مثبت معین و به ترتیب وزن های نرم دوم اختلاف خروجی پیش بین شده و نرخ تغییرات ورودی می باشند . R و Q می توانند به عنوان یک پارامتر مهم طراحی محسوب شوند. می توانند به عنوان یک پارامتر مهم طراحی محسوب شوند. می توانند به عنوان یک پارامتر مهم طراحی محسوب شوند. بخش اول تابع هزینه در واقع اختلاف خروجی های فرایند و خروجی های مرجع را کمینه می کند و وظیف ولید سیگنال خروجی های مرجع را کمینه می کند و وظیف کار بر عهده دارد. کنترلی مناسب به منظور ردیابی خروجی مرجع را برعهده دارد. بخش دوم تابع هزینه اختلاف ورودی های هر گام را با ورودی- بخش دوم تابع هزینه اختلاف ورودی های هر گام را با ورودی- سیگنال ورودی را بر عهده دارد. بخش سوم در تابع هزینه یک سیگنال ورودی را بر عهده دارد. بخش سوم در تابع هزینه یک تابع غیر خطی از ورودی های آینده سیستم است که در مرجع تابع هزینه باعث می شود سیگنال کنترلی به دست آمده محدود تابع هزینه باعث می شود سیگنال کنترلی به دست آمده محدود به مقادیر مجاز حداکثر و حداقل دامنه ورودی باشد. رابط ه ایس

$$f(u) = \exp(\frac{2S(u-\overline{u})sign(u-\overline{u})}{u_{\max} - u_{\min}}) / \exp(S)$$
(17)

 $u_{\min} \ e \ u_{\min} \ e$ حداکثر و حداقل دامنه سیگنال مجاز ورودی به سیستم u_{\min} و متغیر S سیستم \overline{u} میانگین حداکثر و حداقل دامنه سیگنال و متغیر f (u) میانگین حداکثر و حداقل دامنه سیگنال و متغیر f (u) به عنوان پارامتر طراحی میباشد. در شکل (۵) رفتار تابع (u) f (u) به ازای سه مقدار مختلف برای پارامتر S مشاهده میشود. با به ازای سه مقدار S تابع (u) نرمتر شده و سیگنال کنترلی محدودتر خواهد شد.

۳-۴- مدل اغتشاش

در بخشهای قبل به این نکته اشاره شد که استفاده از شبکههای عصبی در کنترل پیشبین باعث ایجاد خطای حالت ماندگار در خروجی سیستم میشود. این مساله به دلیل انباشته شدن خطاهای پیشبینی مدل شبکهی عصبی در هر گام پیشبینی است. زیرا خروجی مدل در یک گام پیشبینی به عنوان ورودی مدل بعد در گام





شکل (۶): بلوک دیاگرام مدل اغتشاش

بعدی پیشبینی استفاده شده و به دلیل عدم تطبیق مدل و فرایند خطاهای بهوجود آمده در هرگام انباشته شده و باعث ایجاد خطای حالت ماندگار میشود. در این نوشتار از مدل اغتشاشی که در مرجع [۲۲] به آن اشاره شده، استفاده می شود. بلوک دیاگرام این شبکه در شکل (۶) مشاهده می شود.

بو عید از ۲ یک سباع در سال () مسابع می سود. در روش ذکر شده به منظور جبران خطای عدم تطبیق مدل و فرایند در پیش بینی رفتار آینده سیستم، خروجی مدل شبکهی عصبی در هر گام پیش بینی با خروجی شبکهی جبران کننده ی خطا یا مدل اغتشاش جمع می شود و از خطای باقیمانده بین خطا یا مدل اغتشاش جمع می شود و از خطای باقیمانده بین خروجی فرایند و مجموع خروجی مدل عصبی و خروجی مدل اغتشاش، پارامترهای شبکه جبران کننده ی خطا توسط یک مکانیزم گرادیان کاهشی برای مرحله بعد به روز می شوند. مجموع خروجی های شبکهی عصبی و شبکهی جبران کننده خطا را می-توان به صورت معدله (۱۴) توصیف کرد [۲۲].

$$\hat{y}_{i}(k) = \sum_{j=1}^{n_{h}} W_{i,j} f_{j} \left(\sum_{l=1}^{n_{\varphi}} W_{j,l} \varphi_{l} + W_{j,0} \right) + W_{i,0} + d_{Mi}(k)$$
(14)

ournal of Iranian Association

Engineers

Vol13 No.2

 d_{Mi} با خروجی شبکه عصبی جمع شده تا اختلاف بین خروجی فرایند و خروجی مدل در هر گام پیش بینی جبران شود. خروجی مدل اغتشاش ذکر شده در بالا به صورت رابطه (۱۵) می باشد. $d_{Mi}(k) = w_{di}\hat{e}_i(m) + b_i$ (۱۵)

که در آن اندیس i متناظر با خروجی i ام و $(i)_{i}$ اختلاف بین خروجی فرایند و خروجی مدل شبکهی عصبی میباشد. همچنین w_{di} و b_{i} پارامترها یا وزنهای مدل اغتشاش میباشند که در هر گام از زمان نمونه برداری توسط یک روش گرادیان کاهشی بهبود یافته، بر اساس روابط (۱۶) و (۱۷) به روز میشوند. (ع)

$$w_{di}(k+1) = w_{di}(k) + \eta_i e(m)^2$$
(17)

$$b_i(k+1) = b_i(k) + \eta_i \hat{e_i}(k) + k_{pi}(\hat{e_i}(k) - \hat{e_i}(k-1))$$
(1Y)

در عبارات بالا _{ηi} و _{k pi} نرخهای یادگیری پارامترهای شبکه میباشند.

۴-۴- الگوریتم بهینهسازی

الگوریتم بهینهسازی مورد استفاده در کنترل کننده پیشنهادی دراین نوشتار، در هر گام زمانی تابع هدف ذکر شده در رابطه (۱۲) را نسبت



شکل (۷): بلوک دیاگرام سیستم کنترلی پیشبین عصبی طراحی شده

به بردار ورودی های کنترلی آینده U(k + j)، بهینه سازی کرده و بردار ورودی های کنترلی بهینه را به دست می آورد که طول این بردار وابسته به افق کنترلی N_{μ} می باشد. سپس اولین گام از بردار کنترلی به دست آمده به فرایند اعمال شده و این روند در گام زمانی بعدی تکرار خواهد شد. همانگونه که به طور کامل در بخش تابع هزینه اشاره شد، تابع هدف مورد نظر در رابطه (۱۲) دارای سه بخش می باشد که تمامی آن ها تابعی از بردار کنترلی دارای سه بخره می برای ردیابی مسیر مطلوب خروجی،

محـدود کـردن هزینـه کنترلـی و اعمـال محـدودیت اشـباع در متغیرهای ورودی، در تابع هدف لحاظ شده است.

در این نوشتار از الگوریتم SQP به منظور بهینهسازی تابع معیار استفاده شده است. الگوریتم SQP در دهه هفتاد رایج شد و می-توان گفت یکی از کارآمدترین روشها در حل مسائل بهینهسازی غیرخطی دارای محدودیت میباشد[۲۳]. روشهای مبتنی بر الگوریتم SQP در واقع توسعه یافتهی روشهای نیوتن هستند که به منظور برآورده شدن شروط بهینهسازی مرتبه اول در مسائل بهینهسازی ارائه شدهاند[۱]. در این مقاله به منظور پیاده-سازی الگوریتم SQP از جعبه ابزار بهینهسازی نرمافزار MATLAB استفاده شده است.

در نهایت می توان سیستم کنترلی طراحی شده را در قالب یک بلوک دیاگرام به نمایش درآورد که در شکل (۷) آمده است. در بلوک دیاگرام فوق (Yr(K بیگنال مرجع بوده که در واقع شامل بار درخواستی شبکه و مقدار مطلوب فشار و سطح آب مخزن بخار می باشد. بر اساس مطالب ذکر شده در بخشهای ساختار دینامیکی و مدل شبکهی عصبی، (I-K) و (I-K) U(K-1) و (I-K) و (I-K) ساختار دینامیکی و مدل شبکهی عصبی، (I-K) و (I-K) یه ترتیب خروجیها و ورودیهای تاخیر یافته فرایند می باشند که به مدل شبکهی عصبی اعمال می شوند. (I+K) خروجی پیش بینی شده توسط مدل شبکهی عصبی می باشد که وارد بخش بهینه سازی کنترل کننده می شود. در نهایت (I) ورودی بهینه اعمال شده به فرایند و (Y(K) خروجی به دست آمده از فرایند می باشد.

۵- نتایج شبیهسازی

در این بخش نتایج شبیهسازی بخشهای مختلف کنترل کننده پیش بین عصبی طراحی شده بررسی خواهد شد و عملکرد کنترل کننده مورد ارزیابی قرار می گیرد. در شبیه سازی های انجام شده باید به برخی از نکات توجه داشت که در ادامه بررسی می-شود. به طور کلی زمان نمونه برداری باید به گونه ای باشد که تا حد امکان اطلاعات کمتری از دست رود. در سیستمهای چند ورودی – چند خروجی غیر خطی انتخاب زمان نمونه برداری با چالش های متفاوتی مواجه است. در سیستمهای چند متغیره معمولا خروجی ها دارای دینامیکهای مختلفی هستند و انتخاب زمان نمونه برداری باید با در نظر گرفتن دینامیکهای مختلف انتخاب شود. با توجه بکار گیری کنترل پیش بین غیر خطی برای کنترل این سیستم باید زمان نمونه برداری با یا نتخاب شود که محاسبات کنترلی در بازه زمان نمونه برداری پایان یابد.

زمان نمونه برداری سیستم بویلر- توربین در مراجع مختلف بین ۰/۵ تا ۵ ثانیه بوده[۵] و [۲۴]که بسته به کنترل کننده و پردازنده مورد استفاده انتخاب شده است. زمان نمونه برداری سیستم بویلر- توربین در این نوشتار با توجه به مباحث مطرح شده برابر یک ثانیه انتخاب شده است. انتخاب مناسب پارامترهای یک کنترل کننده میتواند تاثیر بسزایی در عملکرد آن داشته باشد. در کنترل پیشبین خطی روشهایی برای انتخاب پارامترهای کنترل کننده معرفی شده [۲۵] اما در کنترل پیشبین غیرخطی انتخاب این پارامترها معمولا بر اساس سعی و خطا انجام میشود. در شبیهسازیهای انجام شده افق پیشبینی برابر ۱۰ و افق کنترلی برابر ۵ در نظر گرفته شده است. همچنین مــاتريسهـاى وزنـي بـه صـورت [1000 N = 3 و مدل انتخاب شدهاند.در این بخش توانایی مدل $Q = [200 \ 100 \ 150]$ اغتشاش در کاهش خطای پیشبینی بررسی شده است. در شکلهای (۸) تا (۱۰) پیشبینی ۲۰۰ گام آینده برای خروجی-های سیستم در حضور و عدم حضور مدل اغتشاش نمایش داده شده است.

در شکل(۹) پیش بینی با حضور مدل اغتشاش انجام شده و ملاحظه می شود که شبکه به خوبی اغتشاش وارد شده را دفع کرده و مانع از افزایش خطای پیش بینی می شود. همچنین در شکل (۱۰) خطای پیش بینی در حضور اغتشاش برای سطح آب مخزن در دو حالت حضور و عدم حضور شبکهی جبران ساز خطا نشان داده شده است.



شکل (۸): پیشبینی در حضور اغتشاش و بدون مدل اغتشاش



شکل (۹): پیشبینی در حضور اغتشاش و شبکه جبران کننده خطا



شکل (۱۰): خطای پیشبینی سطح آب مخزن به همراه اغتشاش در حضور و عدم حضور مدل اغتشاش



شکل (۱۱): پاسخ سیستم حلقه بسته بدون مدل اغتشاش





در بخش بعد به شبیه سازی سیستم حلقه بسته پرداخته خواهد شد. سیگنال مرجع برای فشار مخزن متناسب با سیگنال مرجع برای توان می باشد. از این سیگنال مرجع به عنوان مبنای شبیه-سازی سیستم حلقه بسته در حالت های مختلف شبیه سازی های

Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers Vol13 No.2 Summer 201

آتی استفاده می شود [۵]. در ابتدا پاسخ سیستم حلقهبسته بدون مدل اغتشاش در شکل های(۱۱) و (۱۲) نمایش داده شده است. با توجه به شکل (۱۱) و (۱۲) می توان دریافت که عدم وجود شبکهی جبران کننده خطا باعث ایجاد خطای حالت ماندگار در خروجی های سیستم می شود.

در مرحله بعد شبیه سازی سیستم حلقه بسته در حضور شبکه جبران کننده خطا در شکل های (۱۳) و (۱۴) بررسی می گردد. همانگونه که در شکل (۱۳) ملاحظه می شود خطای حالت ماندگار سیستم در حضور شبکه جبران کننده خطا کاهش پیدا کرده است. در شکل های (۱۵) و (۱۶) توانایی دفع اغتشاش وارد شده به بار درخواستی شبکه به میزان ۲ مگاوات در لحظه های شده به بار درخواستی شبکه به میزان ۲ مگاوات در لحظه های که ملاحظه می شود سیستم به خوبی توانسته اغتشاش وارد شده به فرایند را دفع کند.

در نهایت به منظور ارزیابی بهتر، مقایسه عملکرد پاسخ حلقه بسته کنترلکننده طراحی شده با کنترلکننده طراحی شده در مرجع [۶]



شکل (۱۳): پاسخ سیستم حلقه بسته در حضور مدل اغتشاش



شکل (۱۴): سیگنال کنترلی در حضور مدل اغتشاش



شکل (۱۵): پاسخ سیستم در حضور اغتشاش



شکل (۱۶): سطح آب مخزن در حضور اغتشاش



شکل (۱۷): مقایسه پاسخ سیستم حلقه بسته در دو کنترلکننده پیشبین عصبی و PI (توان الکتریکی و فشار مخزن)



شکل (۱۸): مقایسه پاسخ سیستم حلقه بسته در دو کنترلکننده

پیش بین عصبی و PI (سطح آب مخزن)

در شکلهای (۱۷) و (۱۸) آورده شده است. در مرجع [۶] یک کنترلکننده PI طراحی شده و ضرایب مناسب کنترلکننده به وسیله الگوریتم ژنتیک به دست آمده است.

با توجه به مقایسه پاسخ حلقه بسته در شکلهای فوق میتوان دریافت کنترلکننده طراحی شده به مراتب عملکرد بهتری نسبت به کنترلکننده PI دارد. همانگونه که ملاحظه میشود

- [6] R. Dimeo, K. Y. Lee," Boiler-Turbine Control System Design Using a Genetic Algorithm", IEEE Transactions on Energy Conversion, Vol. 10, No. 4, December 1995.
- [7] E.F. Camacho, B. Alba , Model Predictive Control, Springer,2nd ed. 2004.
- [8] E. Carlos Garda, M. David Preti , M. Morari," Model Predictive Control: Theory and Practice a Survey" Automatica, Vol. 25, No. 3, pp. 335-338, 1989.
- [9] M.Nørgaard, O.Ravn, NK. Poulsen, LK. Hansen. Neural Networks For Modeling and Control of Dynamic Systems: a practitioner's handbook. London: Springer- Verlag; 2000.
- [10] H. Yaghobi, H. Rajabi Mashhadi, K. Ansari, 'Aplication of Radial Basis Neural Network in Fault Diagnosis of Synchronous Generator 'Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers - Vol.10- No.2- Fall & Winter 2013.
- [11] Jawad Faiz, A. R. Ghaffari, ' Adaptive Position control of Permanent Magnet Synchronous Motor Drives using Neural Networks ', Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers - Vol.1 - No.2 - Summer & Fall 2004.
- [12] V.A. Akpan, G.D. Hassapis, "Nonlinear Model Identification and Adaptive Model Predictive Control Using Neural Networks" ISA Transactions 50,pp. 177–194, 2011.
- [13] D.L. Yu, J.B. Gomm "Implementation of Neural Network Predictive Control to A Multivariable Chemical Reactor", Control Engineering Practice 11,pp.1315–1323, 2003.
- [14] C. Lul, C.Tsai, "MIMO Neural-Network Predictive Controller Design ",The 30th Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society, November, Busan, Korea, pp.2 – 6,2004.
- [15] U. Yüzgeç, Y.Becerikli, M, Türker, "Dynamic Neural-Network-Based Model-Predictive Control of an Industrial Baker's Yeast Drying Process " IEEE Transactions on Neural Network, Vol. 19, NO. 7, July 2008.
- [16] Y. Li, J. Shen, K. Y. Lee, X. Liu," Offset-free Fuzzy Model Predictive Control of A Boiler– Turbine System Based on Genetic Algorithm", Simulation Modelling Practice and Theory 26, pp. 77–95, 2012.
- [17] X. Wu, J. Shen, Y. Li, K. Y. Lee," Data-Driven Modeling and Predictive Control for Boiler– Turbine Unit", IEEE Transactions on Energy Conversion, Vol. 28, No. 3, September 2013.
- [18] M. Keshavarz, M. Barkhordari Yazdi, M.R. Jahed-Motlagh "Piecewise Affine Modeling and Control of A Boiler-turbine Unit," Applied Thermal Engineering, 30,pp. 781–791, 2010.
- [19] U.Moon , K.Y. Lee," Step-Response Model Development for Dynamic Matrix Control of a Drum-Type Boiler–Turbine System", IEEE Transactions on Energy Conversion, June 2009, Vol. 24, No. 2.

بر خلاف کنترلکننده PI ، پاسخ حلقه بسته سیستم کنترلی پیشنهادی در زمان تغییر سیگنال مرجع بدون نوسان بوده و دارای زمان نشست بسیار کمتری است و نیز سطح آب مخزن به خوبی در نزدیکی مقدار مرجع(صفر) حفظ شده و دارای نوسان نمی باشد.

۶- نتیجهگیری

در این مقاله با توجه به اهمیت سیستم بویلر - توربین در صنعت تولید برق و جایگاه مهم آن در نیروگاههای حرارتی و همچنین وجود چالشهای کنترلی ذکر شده در این فرایند، به طراحی یک کنترل کننده پیشبین غیرخطی مبتنی بر شبکههای عصبی یرداخته شده است. در بخش پنجم به شبیهسازی قسمتهای مختلف کنترل ییشبین غیرخطی پرداخته و توانایی مدل اغتشاش در جلوگیری از افزایش خطای پیشبینی ملاحظه گردید. همچنین تاثیر اضافه کردن تابع f(u) در محدودیت اشباع سیگنال کنترلی ملاحظه گردید. با شبیهسازی سیستم حلقه بسته مشاهده گردید سیستم حلقه بسته در حضور مدل اغتشاش دارای پاسخ بدون خطای حالت ماندگار می باشد و به خوبی اغتشاش وارد شده به سیستم را دفع می کند. همچنین با مقایسه عملکرد سیستم حلقه بسته مشاهده شد که کنتر (، کننده پیشنهادی نسبت به کنترل کننده PI مبتنی بر الگوریتم ژنتیک معرفی شده در در مرجع [۶]، عملکرد بسیار مناسبتری داشته و اهداف كنترلى مدنظر را بهتر محقق مىكند.

مراجع

- [1] R. D. Bell, K. J. Astrom," Dynamic Models for Boiler-turbine-alternator Units: Data Logs and Parameter estimation for a 160 MW unit", Department of automatic control Lund institute of technology, report, TFRT 3192, pp. 1-137, 1987
- [2] W. Tan, H. J. Marquez, T. Chen, Analysis and Control of A Nonlinear Boiler-Turbine unit", Journal of Process Control 15, pp. 883–891, 2005.
- [3] P. Chen," Multi-objective control of nonlinear boiler turbine dynamics with actuator magnitude and rate constraints", ISA Transactions ,52,pp. 115–128, 2013.
- [4] A.A. Jalali, H. Golmohammad, " An Optimal Multiple-model Strategy to Design A Controller for Nonlinear Processes: A Boiler-turbine Unit ", Computers and Chemical Engineering 46,pp.48– 58, 2012.
- [5] U.Moon, K.Y. Lee" A Boiler-Turbine System Control Using A Fuzzy Auto-Regressive Moving Average (FARMA) Model", IEEE Transaction on Energy Conversion, Vol. 18, NO. 1, March 2003.

Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers Vol13 No.2 Summer 20

- [20] M. Nørgaard," Neural Network Based System Identification Toolbox For Use with MATLAB, Version 2"Technical Report 00-E-891, Department of Automation Technical University of Denmark, January , 2000.
- [21] B. Vatankhah, A. Fatehi, A. KhakiSedigh "Neural Network Model-Based Predictive Control for Multivariable Nonlinear Systems", IEEE Multiconference on Systems and Control, Yokohama, Japan, pp. 8-10, September, 2010.
- [22] A. Jazayeri, A. Fatehi, H. Sadjadian, A. Khaki-Sedigh: "Disturbance Rejection in Neural Network Model Predictive Control", Proceeding of the 17th IFAC World Congress, Korea, 2008.
- T.bogges, j.W.tole, "Sequential **Ouadratic** [23] p. Programming", Acta Numerica, pp.1, 1996
- [24] J. L. Garriga, M. Soroush, "Model Predictive Controller Tuning via Eigenvalue Placement", American Control Conference, Seattle, WA,pp. 11-13. June 2008.
- [25] U.Moon, S. Lee, K. Y. Lee," An Adaptive Dynamic Matrix Control of a Boiler-Turbine System Using Fuzz Inference", Intelligent Systems Applications to Power Systems International Conference on, ISAP 2007.

زيرنويسها

Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers - Vol.13- No.2 Summer 2016

- ¹– Model predictive control
- ² Nonlinear model predictive control
- ³ Multilayer perceptron
- ⁴ Dynamic feed forward neural network
- ⁵ Dynamic matrix control
- ⁶ Nonlinear autoregressive exogenous
- ⁷ Nonlinear autoregressive moving average exogeno
- ⁸ Nonlinear output error
- ⁹ Amplitude modulated pseudo random binary signal